

Forslaget under Nr. 8, som er stillet af de ærede Medlemmer for Odense Amts 3die og 4de Valgkreds (N. Andersen og H. C. D. Müller), men jeg maa tilstaae, at efterat jeg har hørt den ærede Ordførers Begrundelse imod dette Forslag, troer jeg egentlig, at det, som de ærede Forslagsstillere meente at opnaae, vil blive forfeilet, idet jeg antager, at de dog ikke ville opnaae Andet ved deres Uendningsforslag end, at de Godseiere, som iforveien ere bestemte paa at ville sørge for den tiende Familie, ville gjøre det alligevel, og at de, som ikke ere det, heller ikke derefter ville gjøre det. — Dernæst kommer jeg til Forslaget under Nr. 9, som er stillet af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), og som gaaer ud paa, at 3die Stykke af § 8 skal gaae ud. Her maa jeg tilstaae, at jeg er fuldstændig uenig med den ærede Ordfører. Han meente, at naar baade Jordbrot og Fæstere vare enige, havde Staten ingen Grund til at stille sig imellem, men jeg troer at kunne fremføre praktiske Beviser for, at Staten bør gjøre det. Jeg kjender et Gods, hvor Godseieren har accorderet med enkelte Fæstere, ja ligefrem givet dem visse Stykker for at afstaae de øvrige af deres Forber, for at faae dem sammenlagte paa den Maade, han ønskede, og for ad den Vej at faae sine Forber samlede. Det er saadanne Tilfælde, hvori jeg mener, at Staten ikke alene er berettiget, men forpligtet til at skride ind. Ellers seer jeg meget godt, at man fra det almindelige Standpunkt betragtet skulde sige som saa: Hvor Begge ere enige, skal man ikke have Noget derimod, men naar man kjender saadanne Exempler som de nævnte, forekommer det mig, at man maa være meget vaersom; dette Forslag agter jeg altsaa at stemme for. — Der er dernæst Forslaget under Nr. 11, som er stillet af de samme to ærede Rigsdagsmænd, jeg før nævnte, og som gaaer ud paa, at det sidste Stykke af § 11 skal udgaae. Jeg for mit Vedkommende agter at stemme for dette Forslag. — Jeg kunde maaskee forsonde mig med Forslaget under Nr. 12, naar jeg var vis paa Vedtagelsen af dette Forslag, som gaaer ud paa, at Planer skulle være indgivne til Indenrigsministeren inden en fastsat

Frift, men, som sagt, jeg stemmer principalt for Forslaget under Nr. 11, og jeg skylder maaskee ogsaa at begrunde dette. Det er mig bekendt, at der er Tilfælde, hvori vedkommende Fæster ikke er istand til at kunne byde med Godseieren; det er f. Ex. Tilfældet i visse Egne, hvor der er stor Mangel paa Løvejord. Det er mig ogsaa bekendt, at en enkelt Godseier har solgt sin Eng og faaet Løvejord, som var Fæstegods, fra et andet Gods, og det er netop saadanne Tilfælde, som jeg troer, det er Lovgivningsmagtens Pligt at forhindre. Som sagt, dersom jeg var sikker paa at faae Forslaget under Nr. 12 vedtaget, vilde jeg kunne forsonde mig, men jeg kan ikke lade være at stemme for Forslaget under Nr. 11. — Jeg kommer dernæst til Forslaget under Nr. 14. Dette kunde jeg i og for sig nok have Lyst til at stemme for, idet jeg anseer det for at give en Fordeel; men jeg anseer det ikke for saa nødvendigt, at jeg, isald dets Vedtagelse skulde modvirke hele Lovens endelige Vedtagelse, vil stemme for det. — Jeg er enig med de ærede Herrer, der have forundret sig over, at Forslaget under Nr. 16 netop er fremkommet fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, og jeg troer virkelig, at vi kunne være berettigede til at forandre os derover efter de Udtalelser, vi hørte af det samme ærede Medlem ved første og anden Behandling. Derimod kan jeg fuldstændig godt forstaae den ærede Ordførers Standpunkt, der er fuldkommen consequent fra hans Side betragtet, men fra vort Standpunkt forekommer det mig ligesaa consequent at stemme imod dette Uendningsforslag idag; thi efterat have hørt den ærede Ministers Udtalelser, kunne vi være temmelig forvisede om, at han nok vil sørge for at faae de 20 Mar ud, naar Lovforslaget kommer ind i Landstthinget. Fra vort Standpunkt forekommer det mig derfor consequent at holde Forslaget under Nr. 16 ude, da det engang er stemt ud. — Slutet af de andre Forslag er af en saadan Betydning, at jeg skal omtale dem. Jeg skal endnu kun sige, at jeg ikke anseer Forslaget under Nr. 16 for saa betydeligt, at dets Vedtagelse vil have tilfølgende, at jeg vil stemme imod Loven, men alligevel vil jeg stemme imod Forslaget.