

De Paragrapher, hvorved der aabnes en Ud-
 vet for de Jorddrotter, som gjerne ville sælge
 og sælge rimeligt og billigt, til at kunne blive
 fritagne for denne Lovs Anvendelse i en vis
 Tid, naar de godtgjøre ved fuldstændige Salgs-
 planer, at de ville sælge, kunne, mener jeg,
 kun strække sig til „Gaarde“, naar Loven kun
 paalægger Dvang med Hensyn til Gaarde.
 Vil man udstrække disse Salgsplaner videre,
 end Lovforslaget siger, skulle de tillige godt-
 gjøre noget Mere end det, Lovens Indhold til-
 sigter, saa mener jeg, at man gaar ud over
 det, som man nødvendigt maa holde sig
 til. Det kan være, at disse Bestemmelser
 ville blive meget lidt benyttede, det kan
 være, at man ikke fra nogen Side læg-
 ger overmaade stor Vægt derpaa, men paa
 den anden Side vil jeg sige, at dersom For-
 slaget under Nr. 26 bliver vedtaget, forekom-
 mer det mig, at det omtrent vil være det
 Samme som at sige, at disse Paragrapher slet
 ikke skulle benyttes, og jeg ønsker derfor, da
 jeg troer, at det høie Thing vil, at disse Para-
 grapher skulle cpretholdes og gjøre deres Nytte,
 at man stemmer med Forslaget under Nr. 26. —
 Forslaget under Nr. 27 har den ærede For-
 slagsstiller talt med mig om, førend han stil-
 lede det, og jeg finder, at Bestemmelsen paa
 det Sted, hvor han foreslaaer, at den skal
 indsættes, og saaledes som den foreslaaes,
 maaffee kan fjerne en Frygt hos enkelte
 ærede Medlemmer, der ved 2den Behandling
 interesserede sig for, at faae Navnet „Gaard“
 forandret til „Sted“, og jeg jeer ikke, at der
 fra nogen anden Side kan være nogen Be-
 tænkelighed ved at vedtage dette Forslag.

Med Hensyn til de Underendringsforslag,
 der af det ærede Medlem for Aarhus Amts
 1ste Valgkreds (Winther) ere stillede til En-
 dringsforslaget under Nr. 25, vil jeg dog be-
 mærke, at jeg egentlig ikke kan see den Forstjæl,
 som det ærede Medlem fra Præsto Amts 1ste
 Valgkreds (Scavenius) fandt, at der var mel-
 lem det principale og det subsidiaire Endrings-
 forslag. Hvad enten man sætter: Hvor under
 en Gaards Jorder for Tiden drives Kalf-
 eller andet Brud, eller man sætter: Hvor un-
 der en Gaards Jorder drives Kalf- eller an-
 det Brud, forekommer det mig at være det

Samme. Naar en Gaard bliver ledig, og
 der er Tale om, at den skal gaar til Auction,
 og man saa sætter: „drives“, saa vil man
 spørge: Drives dette Brud nu? Er det da
 ikke aabent til Drift, vil Bestemmelsen ikke
 komme til Anvendelse derpaa, uagtet de Vær-
 dier, der kunne ligge deri, og uagtet Bruddet
 maaffee kunde aabnes imorgen, Dagen efter
 Auctionen. Værdierne ville altsaa gaar tabte
 for vedkommende Jorddrot, naar han ikke
 netop inden Auctionen har begyndt at drive
 Bruddene. Sætter man derimod: „for Tiden
 drives“, saa skulde der, naar Loven udkommer,
 foretages en Undersøgelse af, hvilke Brud der
 i dette Dieblif drives. Forstjellen bliver altsaa
 den, at efter det subsidiaire Forslag maa
 Godseieren nødvendigviis, naar Loven udkom-
 mer, og der er saadanne Værdier tilstede, be-
 gynde at drive Bruddene, om det ogsaa kun
 er for et Eyns Skyld, for at sikke sig, at
 hans Eiendomsret kan komme i Betragtning;
 dersom der nu er nogen Tid imellem, at Loven
 udkommer, og Gaardens Fæsteledighed, saa vil
 han have Tid til at aabne et saadant Brud;
 man nøder ham dertil ved Loven, om han
 end ellers ikke vilde have tænkt derpaa, og
 om han end slet ikke var belavet derpaa; men
 dette er dog en egen Sag. Jeg mener der-
 for, at man træffer Forslagets Mening rigtigt,
 naar man beholder „findes“ og ikke indsætter
 „drives“.

Krabbe: Jeg havde ikke tænkt at tage
 Ordet om disse Endringsforslag, men hvad
 der er passeret under Forhandlingerne, giver
 mig dog en stærk Opfordring dertil. Jeg
 maa tilstaae, at det ærede Medlem for Mar-
 hus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har over-
 raffet mig noget ved at stille sit Forslag under
 Nr. 16. Han var enig med flere Andre af
 Udvalget og Mange af dette Thing om ikke
 at ville have den Tanke ind i Lovforslaget,
 som var nedlagt i § 14. Han har idag
 givet en Motivering af, hvorfor han har op-
 stillet dette Forslag; men det forekommer mig,
 at denne Motivering ingenlunde strækker til
 for at forklare, hvorfor han nu foreslaaer, hvad
 han ved forrige Behandling var enig med
 andre Medlemmer af Thinget om at bekæmpe,