

Ja, Svaret derpaa er, at mellem 1862 og 1865 ligger Aaret 1864. Det var Begivenhederne i 1864, som indeholdt en meget stærk Opfordring til, at man i den første Tid derefter saae sig om, hvor der kunde være Besparelser og Indskrænkninger at gjøre, og at man fandt, at det nu var paa Tiden at sætte Tæring efter Næring, og at formindste Udgifterne ved hele vor vidtloftige Statshuusholdning. Derfor vedtoges Lovforslaget i 1865. Der er nu gaaet 5 Aar, og vi ere lige vidt. Vi have faaet Hestgarden afskaffet, og det var allerede svært nok, men ellers er der ikke gjort meget i denne Retning, og man kan næsten forbauses, naar man tænker tilbage paa den Tid og seer, under hvilket storartet Budget vi dog nu leve. Netop fordi Rigsdagen stillede sig saaledes, som den gjorde, i 1865, havde det vistnok været bedre, om man i 1867 havde undladt at gaae ind paa Overenskomsten med Ministeren og havde fastholdt det Standpunkt at nægte Beløbet, og fremdeles vilde det vistnok have været klogere — jeg udtaler her kun min egen, ikke Udvalgets Mening — om man ifjor havde undladt at tage et saadant Hensyn til Ministerens Erklæring, som man gjorde, og istedetfor havde fastholdt Rigsdagens gamle Standpunkt, at man vilde have denne Udgift strøgen. Jeg skal dog endnu med Hensyn til en Ytring, som for et Dieblis siden faldt fra den høitærede Minister, sige, at selv om den forrige Indenrigsminister endnu stod paa Ministerpladsen — jeg tør ialfald svare for mig selv — vilde jeg ikke stille mig paa det samme Standpunkt, som jeg indtog ifjor; thi jeg erkjender, at det var en Feil og agter ikke at gjøre det mere. Det er altsaa i Genhold til Stutterisagens Historie, at Udvalgets Fleertal har tilraadet Thinget ikke længer at blive ved med

at gaae i den Retning, som det i de sidste 3 Aar er gaaet, men vende tilbage til det tidligere Standpunkt og sige: Vi ville ikke længere bevilge dette Beløb, lad saa Folgen deraf blive den, som den maa blive. Jeg beder altsaa ærede Medlemmer om at følge Udvalgets Fleertal i denne Henseende; men jeg beder tillige om, at de ikke ville stemme for Fleertallets Forslag uden med den bestemte Villie at ville fastholde dette Forslag paa alle senere Trin af Sagen; thi ellers vil det jo kun være tomme Ord og Rneps i Lommen.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der er begjært Afslutning af Forhandlingerne. Der er endnu 9 Medlemmer, som have ønsket at udtale sig om dette Affnit, nemlig Rigsdagsmændene for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein), for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen), for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd), for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (Sylvester Jørgensen), for Holbæk Amts 2den Valgkreds (H. Jensen), for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Nimestad), for Ribe Amts 2den Valgkreds (Fjord) og for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (A. Hage). De Medlemmer, der have forlangt Afslutning af Forhandlingerne ere: Frølund, A. Olsen, C. Petersen, Scavenius, Notwitt, C. Hansen, E. Hansen, S. Jørgensen, Jens Jensen, H. C. D. Müller, N. Andersen, A. Christensen, Zahle, H. Hansen, S. P. Christensen og Søren Jørgensen.

Med den derpaa foretagne Afstemning, blev Forslaget om Forhandlingernes Afslutning vedtaget med 58 Stemmer mod 16.

Man gik altsaa til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 14 til § 19 af Ministeren, tiltraadt af Udvalget (Det. Nr. 23):

III. A. (Engvandingssanlæg).

Efter Post 2 indsættes en ny Post 3, saalydende:

Til Fremme af Engvandingssanlæg i Syllands Hedeegne 1,500 Rd.

vedtoges eenstemmig med 80 Stemmer.