

Foderaar, vi i lang Tid have haft, har en Hest paa Landbohøjskolen kostet dagligt i Foder 63½ Sk. Der var rigtignok for det samme Aar bevilget 27%₁₀ Sk. til Foder for Hærens Heste, men samtidigt have Hærens Heste kostet 53¾ Sk. daglig, altsaa det Dobbelte og knap 10 Sk. mindre end Landbohøjskolens Heste. Nu antager jeg dog, at Enhver, der kjender til Hestehold, vil erkjende, at en Arbeidshest ikke kan leve af det Foder, som en af Hærens Heste, der jo i Regelen ikke have mere Arbejde end ligefrem den nødvendige Bevægelse for at bevare deres Sundhed. Jeg troer ikke, at nogen forstandig Mand vil mene, at man kan holde en Arbeidshest, der udfører strengt Arbejde, med det samme Foder, hvormed man kan holde en militair Hest, men det er Noget, som jeg forøvrigt skal overlade til ærede Medlemmers egen Bedømmelse. Hvad angaaer Uendringsforslaget under Nr. 17 med Hensyn til Etamsstutteriet, skal jeg blot dertil bemærke, at jeg ikke har forandret min Opfattelse af dette Spørgsmaal. Jeg har tidligere stemt for Stutteriet og agter ogsaa at gøre det iaar, og jeg har derfor ikke kunnet tiltræde Fleertallets Forslag i den Henseende, idet jeg ikke troer, at de Penge, der udgives dertil, ere kastede aldeles bort. Dernæst er der for mig endnu en anden Grund, og det er den, at der snart forestaaer en meget betydelig Forandring i Loven af 23de Januar 1862, og at jeg derfor vilde ansee det for rigtigst, om man vilde lade det hele Spørgsmaal ligge til den Tid. Det vil jo da kunne skee til næste Finantsaar, at man kunde tage hele Spørgsmaalet under Overvejelse, og jeg vil derfor som sagt ansee det for rigtigst, at man lod det vente saa længe, men da jeg ikke antager det sandsynligt, at man har Daalmodighed dertil, skal jeg ikke videre opholde mig derved. Med Hensyn til Uendringsforslaget under Nr. 18 om Dræplantning i Klitterne, maa det maaffee endnu være mig tilladt at tilføie nogle Bemærkninger. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (N. Hansen), som i saa Henseende førte Ordet for Forslagsstillerne, hvis Forslag gaaer ud paa at nedsette Bevillingen til Klitplantningen med 2,000 Rd., anførte forffjellige meget store Indvendinger mod Klitplant-

ningen og gav i det Hele et meget sørgeligt Billede deraf, tildeels støttet paa den Indberetning, som er meddeelt af Overklitinspektøren, og han meente endog saa, at man ved at læse mellem Linjerne i denne Beretning kunde faae noget endnu mere Sørgeligt ud deraf, end hvad der egentlig staaer. Jeg troer ikke, det forholder sig saaledes; thi Overklitinspektørens Skildring af Dræplantningen i Klitterne er saaledes, at man gjerne kan ansee den for paalidelig uden at behøve at søie Noget til. Naar det ærede Medlem anførte, at Jorden paa flere Steder er opreven, og at man maatte anvende meget betydelige Beløb paa at dæmpe Sandflugten, skal jeg slet ikke benægte dette; men dette er jo Noget, som ligger i denne Jordbunds Natur, og som slet ikke kan komme Klitplantningen til Last, da det egentlig vedrører Sandflugtens Dæmpning. Naar man eengang for alle dæmper Sandflugten, førend man planter, saa kan den Udgift, som dertil medgaaer, strengt taget ikke komme Klitplantningen til Last; thi derved har man eengang for Alle befriet sig for den aarlige tilbagevendende Udgift, der er forbunden med at vedligeholde Klitterne, idet man derved dæmper Sandflugten paa en anden Maade end ved Plantning af Klitlag. Jeg troer heller ikke, at man kan, saaledes som han anførte, tage Noget bort fra den Bevilling som forlanges til Dræplantning i Klitterne, uden at gribe forstyrrende ind i hele den Virksomhed, som der foregaaer. Vi maae ikke glemme, at vi have 4 forffjellige Planteurer derovre, som alligevel skulle lønnes, hvad enten de udrette Noget eller ikke, og vil man nu tage det bort, der skal anvendes til den egentlige Udvidelse af Plantningen, faaer man ikke Andet ud deraf end Udgifter uden Udfigt til nogenfinde at opnaae nogen Indtægt. Jeg kan derfor ikke skjønne Andet, end at det ærede Medlem i Grunden vilde have handlet rigtigere i, som han antydede, at foreslaae at nægte det hele Beløb; hellere end at tage en Deel bort, skal man tage det bort Altsammen, saa veed man, hvad det er. Der er ganske vist udgivet ikke saa ubetydelige Summer til Dræplantning i Klitterne, men jeg kan dog ikke skjønne, at de ere aldeles spildte. Siden Loven af 1857