

Høiestevet i. M. M. Petersen, som er rigtignok dert, er forstjellig frainden velfigte Høesteret, at den kun har i tv. Assesorer, icke og at Formannidens Stemme ikke, som jeg alledeiden tidligere har sagt, blive væsentlig afgjørende, kan se godt ud, når det kan være tiltalende, at seer to Advocater for Skranken, derne, frekkende Interessen for sit Bedkommende saa yderlig tilhøre, end den anden, saa yderlig tilvenstre som muligt. Men jeg troer dog, at dersom det er rede Thing vil sætte sig ind i hyd, det giselden om en hurtig Afgjørelse af Sagen, meget øste, samme Dag, den kommer for, vil det erkende, sat det i den uheldigste Sammensætning, for en Burderingscommission, som tænkes kan, det forekommer idemindste i mig. Ligeledes forekommer det mig, naar man betrægger dette store Apparat, for denne lille Historie, at hele Loven skal omformes, man behøver blot at kaste et. Det paa § 12 for, at se, hvor kundret den er at denne Sag virkelig er stillet op til en Vigtighed, som jeg aldeles ikke kan indsee, at den fortjener, og uden at det dog bringes til det, man ønsker at opnåae, nemlig en retfærdig og bedre Afgjørelse. Men naar man nu taler om Retfærdighed, mine Herrer, saa foreligger der jo ikke en Klage, ja ikke engang en Besværing af, nogen som helst Art med, Hensyn til de Afgjørelser, som have fundet Sted, af disse Sager, og det er derfor og fordi jeg anseer den Sammensætning, som foreslaget af Fleertallet for, saa upraktisk, som vel muligt, at jeg ikke har kundet, hvad der gør mig vondt, følge det, men maa bede det er rede Thing, følge mig og gaae tilbage til det Forslag, som oprindelig forelaa.

En Mr. Petersen: Dengang denne Sag, tidligere var til tredje Behandling, forekom det mig ontfældt, at der kunde blive nedsat et Udvælg, men jeg seer nu, at det Haab, som jeg havde, knyttet dertil, er blevet sluffet, thi vel har den høiterede Minister endnu ikke udtaat sig, men jeg kan dog ifølge, at der egentlig ikke er opnact. Noget ved det foreliggende Forslags. Dette havde jeg dog troet, at der vilde blive, thi den saldt ved den forrige Forhandling, Uttringen fra begge Sider, som syntes at lade formode, at man ved et

Diebliss, Sammentroden, et Udvælg, det vilde kunne komme overens om en Redaktion. Dette er imidlertid ikke tilfældet, vi have et Fleertal, og et Mindretalsforslag, hvilket sidste falder sammen med den erede Ministers og jeg kan heraf see, at der ingen Enighed er. Jeg kan ikke nægte, at Fleertallets Forslag har forundret mig, Jeg kan ikke troe Andet, end at Hensigten maa have været at skaffe en Taxationscommission tilstede, som gav en større Garanti for Upartischedhed end den, tildt gerez, ellers kan jeg ikke forstaae, hvad Grunden skal være til at fravige det, hvad der bestaaer den Dag, idag. Den vrede Ordfoerer pegede hen til den mulige Kammeratlighed og Sligt, der kan finde Sted mellem Officerer. Jeg vil ikke bentege dette, og jeg tilstager, at den erede, Ordfoerer brugte meget delicate Udtale, der er ikke Noget at sigt derom, og jeg skal ikke forfolge den. Sag videre, men jeg vil sige, at selv om der i Spidsen for Commissionen kom til at staae en Officer, som virkelig tog skeve Hensyn, og som havde Interesse af, at Erstatningen i visse Tilfælde blev saa lav som muligt, for at det ikke skulle ses saa storartet, ud, hvad Milittairetaten havde udrettet, er der dog som Forholdet nu, er 4 Medlemmer, nemlig 2 af Amtsraadet og 2 af de nærmeste Commuer valgte Mænd. Derfor, man troer, at der ikke ogsaa mellem disse 4, ydste Medlemmer skal finde Kammeratskab. Sted, hvis de saa nogen ubbillighed, tager man sandelig fejl. Hvad vil imidlertid ske efter Fleertallets Forslag? Det er muligt, at Viborg Overret er ufeilbarlig, dog isifald muligt, at det Medlem, der bliver udnevnt af denne høiterede Domstol, kan holde til den ene, eller til den anden Side, og da er der jo fun to Modstandere, eller om man vil to Advocater. Jeg kan ikke se, at der kan være vundet Noget ved at fravige det, der nu gisels der, og at sige, at vi skulle have een Upartischedige overfor, to Andre, istedesfor, een Upartischedige overfor fire. Jeg skal bemejse, at den ved komende Lov, dog ikke er meget gammel, den er jo først fra 1868, og man synes dog, at den senere Lid, at legge nogen vægt derpaa, men ikke have jo meget travlt, og Lovene