

2) Sammes Indstilling:

At den indkomne Klage med Hensyn til Balget i Aarhus Amts 2den Balgfreds overgives til det samme Udvalg.

vedtoges eenstemmig med 77 Stemmer.

Den midlertidige Formand: Vi gaae derefter til Afgjørelsen af de Balgbreve, som ere prøvede af 2den Afdeling. Den ærede Ordfører for 2den Afdeling har Ordet.

Ordføreren (E. C. Larsen): Anden Afdeling har kun modtaget 24 Balgbreve til Prøvelse. Det 25de Balgbrev, som ikke er tilhændekommet, er fra Staden Kjøbenhavns 8de Balgfreds, lydende paa Commandeur Schönheyder. Af de 24 Balgbreve, som Afdelingen har modtaget, give de 22 ikke Anledning til nogen Bemærkning, og jeg skal nævne disse 22, for derefter at gaae over til de 2 tilbageværende. De 22 Balgbreve, hvorved der Intet er fundet at erindre, ere Balgbrevene for Sorø Amts 2den Balgfreds (Alberti), Svendborg Amts 1ste Balgfreds (E. B. Nyholm), Svendborg Amts 7de Balgfreds (Steenstrup), Odense Amts 5te Balgfreds (H. M. Peterfen), Kjøbenhavns 4de Balgfreds (Fenger), Randers Amts 4de Balgfreds (Bønloffe), Thisted Amts 4de Balgfreds (Schjorring), Veile Amts 1ste Balgfreds (Gad), Præsto Amts 2den Balgfreds (Ole Christensen), Randers Amts 5te Balgfreds (Th. Christensen), Aarhus Amts 3die Balgfreds (Kotwitt), Maribo Amts 3die Balgfreds (Chr. Peterfen), Kjøbenhavns Amts 5te Balgfreds (Rugaard), Viborg Amts 1ste Balgfreds (Chr. Jensen), Maribo Amts 5te Balgfreds (N. Olsen), Svendborg Amts 6te Balgfreds (Sager), Odense Amts 4de Balgfreds (H. C. D. Müller), Svendborg Amts 4de Balgfreds (Zeilau), Hjørring Amts 2den Balgfreds (E. G. Mørck), Ringkjøbing Amts 3die Balgfreds (Nadsen), Kjøbenhavns 9de Balgfreds (Euren) og Præsto Amts 5te Balgfreds (Schroll). Derefter kommer jeg til et Balgbrev, som giver Anledning til en høist ubetydelig Erindring; det er det, hvorved Assurancebestyrer J. M. Hansen af Kjøbenhavn er valgt i Svendborg Amts

3die Balgfreds. Dette Balgbrev indeholder netop paa det Sted, hvor der skulde paabe-
raabes det aabne Brev, ifølge hvilket Balget er foregaaet, Følgende: „Aar 1869 afholdtes efter foregaaende lovlig Berammelse Balgmøde i Svendborg Kjøbstad til Foretagelse af Balg paa det Medlem, som ifølge Balgloven af 12te Juli 1867 § 22 jfr. . . .“ Nu følger der nogle Ord, som ere forfattede saaledes, at det næsten ikke er til at finde ud af, hvad der skal staae, men man mener, at der staaer: „jevnrør Forhandlingerne til Balgprotocollen“ eller noget Saadant; jeg kan ikke læse det. Det vil altsaa sees, at her er begaaet den Feil, som er kommen temmelig ofte for under tidligere Balg, nemlig at Angivelsen af det Tidsrum, for hvilket Balget har fundet Sted, er usoiagtig. Man søgte netop at modvirke denne Feil ved de trykte Formularer, men det vil sees, at de ikke have udrettet det, de skulde. Imidlertid har man aldrig lagt Vægt paa en saadan Usoiagtighed, da man har forudsat, at Balget skulde opfattes saaledes, som det ifølge Balgloven og det aabne Brev, hvorved Balget er udfkrevet, skulde være, og Afdelingen har derfor ikke fundet Anledning til at indstille Andet, end at dette Balgbrev anerkjendes for gyldigt, men den har kun villet gjøre opmærksom paa den Usoiagtighed, der har fundet Sted ved dets Udfærdigelse. Der er endnu ikke kommet Udskrift af Balgprotocollen, hvilket dog kunde have fundet Sted, da den efter Balgloven skal indsendes inden 8 Dage, men hvis det var skeet, vilde det rimeligvis have viist sig, at der under den paapegede Mangel ikke skjuler sig nogetsomhelst Andet end Usoiagtighed. — Det sidste Balgbrev er det, som lyder paa, at Capitain af Ingenieurcorpsset E. Nyholm ved Balget i Hjørring Amts 3die Balgfreds er bleven valgt til Medlem af Rigsdagen. Selve Balgbrevet giver ikke Anledning til nogenomhelst Bemærkning, og dette er lige saalidt Tilfældet med Udskriften af Balgbogen, der er kommen mig ihænde, men den oplyser imidlertid en Omstændighed, der er paabe-
raabt i det Andragende, jeg senere skal komme til, nemlig at Capitain af Ingenieurcorpsset E. Nyholm ved skriftlig Afstemning har faaet 594 Stemmer og Gaardmand Knud Pedersen