

## 6) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om extraordinær Pension for forhenværende Inspector ved Universitetets zoologiske Museum, Professor Dr. phil. Henrik Nikolaj Krøyer.

Mødet hævet kl. 4 1/2.

## Ser og Fyrgetyvende Møde.

Mandagen den 14de Februar kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal meddele, at jeg ved Folkethingsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd) har modtaget et Andragende fra nogle Landhaandværkere i Thisted Amt om, at Bygningsafgiften for Landhaandværkerne maag blive hævet, og deres Beskatning ordnes gennem Loven om Indkomsskat. Dette Andragende er af den nævnte ærede Rigsdagsmand begjært afgivet til det Udvalg, der behandler Lovforslaget om en overordentlig Skat, hvilken Begjæring vil blive efterkommen.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov om Retningen af den sydjydske Jernbane“.

Efterat Stemmesedlerne vare indsamlede, bemærkede

**Formanden:** Efter en foreløbig Opstilling er der indsamlet ialt 79 Stemmesedler. De Herrer Secretærer ville nærmere optælle dem, medens vi gaae til Forhandlingen af den følgende paa Dagsordenen opførte Sag.

Man gif altsaa over til:

Anden og sidste Behandling af „Forslag til Beslutning om Nedsettelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer

i Anledning af Gjennemførelsen af Loven af 6te Juli 1867 om Aflysning af de ved Demarcationslinien om Kjøbenhavn pålagte Indskrænkninger m. v.

(1ste Behandling findes i Tidenden S. 2229 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet; Spørgsmaalet om Forslagets endelige Vedtagelse satte under Forhandling.

**Krigsministeren:** Jeg forbeholdt mig ved 1ste Behandling, at komme nærmere tilbage, navnlig til den ærede Forslagsstiller's Ytringer. Jeg har imidlertid ved at læse Rigsdags-tidenden overbevist mig om, at jeg i Virkeligheden kom til at udtale mig mere tydeligt, end det i første Øieblik var min Hensigt, og hvor fristende det nu end kunde være for mig at tage dette Foredrag frem igjen og udpege de Urigtigheder, som findes deri, troer jeg dog ikke at burde opholde det ærede Thing dermed, da jeg tør antage, at der vil blive nedsat et Udvalg, og at dette Udvalg vistnok vil være istand til at stille Klinten fra Sweden. Jeg skal derfor ikke gjøre Brug af det Forbehold, som jeg tog ved 1ste Behandling, idet jeg for mit Vedkommende — forsaavidt der ikke i Løbet af Forhandlingen idag bliver særlig Opfordring dertil — skal lade Sagen berøre som den er, og saaledes gaae over til det eventuelle Udvalg. Der er imidlertid nogle faa Punkter af en særlig Natur, som jeg dog desuagtet troer at burde berøre nærmere. Jeg har ligeoverfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hindenburg), og i det Hele taget ved to Leiligheder i mit Foredrag udtalt mig med en vis Bestemthed om, hvorledes Domstolene havde stillet sig ligeoverfor de nyere Reverser, de Reverser, som gaae ud paa, at en Bygning skal kunne forlanges nedrevet eller borttaget, naar somhelst det forlanges. Jeg har udtalt, at disse Reversers retlige Virkning er bleven fuldstændig godkendt af Domstolene. Dette troer jeg at burde modificere. Der foreligger Domme om flere andre Punkter, Domme, som herettige til at troe — og alle Skrifter, som jeg har haft