

han ikke vil kunne tænke sig Muligheden af, at denne Havn vil kunne være til nogen egentlig Nytte. Det vil jeg ibetmindste haabe, at Fremtiden snart vil vise os, at denne Mistro er aldeles ubegrundet. Det andet Hensyn, til ikke at vælge Elnien—Beile—Bærde, er ganske vist Anlægsomkostningerne, og der er Forskjellen af en saa stor Betydning, at jeg tror, at selv om Forholdet især veier stod lige, maatte den kunne blive den afgjørende. Den er som allerede er paavist, en Forskjel af cirka 490,000 Rbd. ved at gaae fra Beile til Bærde istedetfor at vælge den sydligere Linie over Lundekflov, og skal man tænke sig en Sidebane anlagt til Ribe, vil det gjøre en yderligere Forskjel af 273,000 Rbd.; Forskjellen bliver altsaa omtrent 800,000 Rbd. Det er en saa stor Sum, at man ganske vist ikke kan lade den være ude af Beregning. Desuden vil der ogsaa, naar man vælger Elnien—Beile—Bærde, blive omtrent 2 Mill mere Bané at drive. Det vil forøge Drifts-udgifterne aarlig med mindst 10,000 Rbd., og det er ganske vist ogsaa Noget som maa komme med i Betragtning. Jeg tror saaledes, efter hvad jeg her har tilladt mig at anføre, at der fornødtvis ikke bør være nogen Tvivl om, hvilken af de her paatænkte Linier man vil vælge. Jeg tror, man fuldstændig bør følge den Vej, der er anvist af den høitærede Indenrigsminister, som baade er den billigste og i alle Henseender hensigtsmæssigste, da den vil kunne tilfredsstille de fleste For- dringer med Hensyn til den sydjydske Overbane. Naar det ærede Medlem for Beile Amts 6te Valgfreds (Raben) omtalte en Overbane fra Silkeborg, saa skal jeg ikke være der ind derpaa, men jeg tror, at denne Bané vistnok vil faae Tid til at vente paa sig; thi jeg kan ikke antage, at navnlig vore finansielle Forhold ere saadanne, at man for Tiden kan tænke paa yderligere Jernbaeanlæg, og da især et saadant Anlæg, som ikke vil have nogen særdeles stor Fremtid for sig. Der vil jeg ikke kunne følge ham, hvortil-

jeg forøvrigt i alt Bessentligt er enig i, hvad han har udtalt om Jernbanesagerne. Det blev endogfaa af det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgfreds (Th. Nielsen), som saa særdeles varmt talte for en Jernbane fra Beile, udtalt, at naar man i Tidens Løb fik en Jernbane til Kallundborg, vilde man gaae fra Kallundborg over til Beile. Jeg antager dog, at man nærmest vilde søge til Fredericia, naar man gik fra Kallundborg. Jeg kan ikke tænke mig, at man vilde afsætte sig for Besværlig- heder ved at komme op i Beilefjord istedetfor at søge til Fredericia, som har en fortrinlig Havn, og som tillige er Jernbanens Endepunkt. Der vil man sandsynligvis søge til, saa jeg tror ikke, at den Grund til at søre Jernbanen fra Beile til Bærde har meget at sige. Jeg maa derfor anbefale, at man holder sig til det, som allerede er foreslaaet af den høitærede Minister, nemlig en Jernbane fra Lundekflov over til Esbjerg.

Jord: Det er jo, naar man faaer Ddet-saa silde i en Sag, vanskeligt at frem- drage noget Ngt, og det skal jeg heller ikke forsøge paa. Jeg kunde forsaavidt gjerne have frasaldet Ddet, men da jeg dog tror, at Udtalelser lignende Retning som de, der fore ere faldne, kunne støtte den Sag, man ønsker at virke for, skal jeg blot tillade mig nogle faa Bemærkninger. Hvergang der har været Tale om Jernbaeanlæg i Sylland, have altid de stedlige Interesser gjort sig meget gjældende. Den ene vil hist, den anden her, og den tredje vil allerhøst blive paa Plekken. Jeg skal meget villig indrømme, at de stedlige Interesser have megen Betydning ved Anlægget af en Jernbane, men naar det er Tale om en Jernbane som den, der nu foreligger for os, tror jeg, man meget let kan komme til at see for meget paa det Sted- lige, der tror jeg man skal have det Heles Lær for Die, og spørge vi nu, hvilken af disse Linier, der nærmest tilfredsstiller det Heles Lær, kan jeg ikke finde andet end, at