

rain bliver hennes Eiendom, "der til er der efter Bestaaffenheden af disse Arealer og de der til knyttede Anlæg for Viden ingen Anledning".

Seg, troer, at det deraf vil sees, at Krigsbestyrelsen ikke har haft noget overordentlig Hast med at drive denne Sag frem, at den har handlet i fuldkommen Overeensstemmelse med Kommunen, og at den kun har gjort, hvad der var dens Pligt, det vil sige samvittighedsfuldt opfyldt de Forpligtelser, den havde paataget sig overfor Kommunen. Det Spørgsmaal kunde paatrænge sig, om man ikke skulde lade de Bygninger staa, som fandtes paa de Arealer, der ere bestemte, ifølge allerhøist approberet Plan til Anlæg af Gader; der er Steder, hvor der allerede er en Wei, hvor Bygningen kun springer Noget ind paa For- toget, og hvor man altsaa kan sige, at det er meget haardt, at man skal tvinge en Mand til at flytte sin Eiendom ind eller rive den ned, for at skaffe en bredere Gade, end maa skee i dette Tilfælde. Det er f. Ex. Tilfældet ved Farinagsveien. Ved Farinagsveien er der en chausseeret Gade, og et Fortog, og saa kommer der en Eiendom, men denne Eiendom springer ind paa den Bredde, der er tilkønt Farinagsveien. Farinagsveien skal efter den allerhøist approberede Plan være betydeligt breder, end den nu er. Som den følge deraf kommer jo en saadan Eiendom, imedens den nu staaer udenfor Veien, til at staa paa Veien, og den vil altsaa være en Hindring for Gjennemførelsen af Planen. Man kunde da sige: Hvorfor lader man da ikke denne Bygning staa, i Særdeleshed naar den Mand, der eier den, ikke kan faae nogen Erstatning, fordi hans Eiendom er bygget mod det Revers, at han paa Anfordring veibliffelig skal flytte den eller strax rive den ned uden Erstatning. Seg skal da først tillade mig at oplyse, hvorledes Krigsbestyrelsens og Regjeringens Standpunkt er overfor de Eiendomme, der ere bestaaede med et saadant Revers. Det paaligger Staten at expropriere det forindnede Areal til Anlæg af Wei eller Gader ifølge den approberede Plan. Nu træffer man der paa en Eiendom, for hvilken Cieren har udstedt det Revers, at Eiendommen skal flyttes, naar søm- helst det forlanges. Nedrivningen er ikke gjort

afhængig af militære Hensyn, men den er kun gjort afhængig af, naar Krigsbestyrelsen eller den der til Delegerede forlange det; det er blevet sagt af et æret Medlem for Røben havns 6te Valgfreds (Gindenburg), at det ikke havde nogen retslig Betødning, om Reverset, som paa, at Eiendommen skulde rives, naar det forlanges af militære Hensyn eller det lod paa, at Eiendomme skulde rives, naar sømhelst det forlanges af Krigsbestyrelsen, men jeg troer, at det ærede Medlem der er i fuldkommen Strid med vore Domstole. Domstolene have fuldstændig erkjendt, at der var en meget væsentlig retslig Forskjellighed mellem det One og det Andet, og den retslige Forskjel har ogsaa her fuldstændig gjort sig gjældende, idet alle Eiendomme, som ere byggede med den Forpligtelse, at de skulle bortryddes, naar Fæstningens Forsvar eller nye Bærkers Anlæg gjorde det nødvendigt, ere blevne fuldstændig respecterede; de betragtes som fuldkommen berettigede Eiendomme, og hvor sømhelst man har maattet expropriere dem, har man erlagt fuldstændig Erstatning deraf. Men fra det Tilfælde af, da man begyndte at blive fortrolig med den Tanke, at Staten burde have en Indtægt af Byggesfriheden, og at de, hvem Byggesfriheden i sin Tid vilde blive indrømmet, burde dele den dermed forbundne Fordeel med Staten, har Krigsbestyrelsen forlangt et Revers, som gaaer ud paa, at den paagjældende Eiendom skal fjernes, saasnart det forlanges. Dette er netop skeet med det Hensyn, at den Tid vilde komme, da man vilde behøve disse Eiendomme flyttede, og saa vilde man ikke paadrage Staten et betydeligt Tab i Erstatning for disse Eiendomme, og jeg veed ikke, med hvilken Ret Krigsbestyrelsen eller noget andet Ministerium skulde kunne paadrage Staten Udgifter for Flytning eller Nedrivning af Eiendomme, som exproprieres under et saadant Revers. Seg troer, at det vilde være fuldstændig uforsvarligt i saadanne Tilfælde at lade Følelsen faae Overhaand over alle andre Hensyn; det er meget haardt for en Mand, der har bygget sit Hus paa et saadant Sted mod et saadant Revers, at hans Eiendom saaledes skal fjernes; men man maa dog erindre, at disse Ciere