

der brugtes det Udtryk, at Krigsministeren gjorde ikke Forskning paa, at saaledes den hele Pæres men, vilde tilbyde de private Grundejere den halve. Nu siger jeg: — og det foreskammer mig, at være en nærliggende Befragtning, at der som Taxationerne skulde være et sandt Udtryk for den Værdiforhøielse som disse Eiendomme havde, saet vilde Grundejerne neppe have holdt sig tilbage fra at modtage den halve Pæres men med Taknemmelighed have modtaget den halve Deel af den Værdiforhøielse, som de saaledes kunde opnaae. Derved vilde de jo have opnaaet en positiv Fordel, og jeg tror virkelig ikke, at alle de Grundeiere, hvorpå her er Tale, skulde saaledes forstaa sig paa deres Fordeel, at de ikke skulde modtage den Formueforøgelse, som de saaledes kunde opnaae ved Loven af 1867, under Forudsætning af, at de Taxationer der havde fundet Sted, vare et rigtigt og sandt Udtryk for den Værdiforhøielse, Grundene have faaet. Der som det derfor forholder sig, som den senere Forslagsstiller har sagt, at ikke en eneste eller kun en ganske enkelt Grundeier, der paa under særegne Bilkaar, har søgt sig opfordret til at benytte den Taxation, der var givet til at opnaae Byggefrihed, tror jeg, at man har et Kriterium, som man ellers mangler ved Fastsættelsen af Erstatningen, og som viser, at man ikke har været heldig i at udfinde den sande Størrelse af Værdiforhøielsen. Darnæst tror jeg, at det rigtige Udtryk for den Tingens Tilstand, der har udvirket sig under Gjennemførelsen af Loven af 1867, er, at der slet ikke har været Tale om nogen frivillig Bevægelse fra Grundejernes Side til at kjøbe Værdiforøgelsen for deres Grunde, og netop af den Grund, er det ubesæieligt, at der søves en Dvang imod dem, idet de ere saaledes stillede, at man siger til dem: Ja, kjøb Byggefrihed for Eders Eiendomme; thi ellers skulle de rives ned ifølge den Besæielse, som Krigsministeren har efter Loven eller ifølge det Revers, der er udstedt, eller forsaavidt der intet Revers er udstedt, saa født Eiendommen, er opført uden Tilladelse. Det er altsaa Sammenhængen, og saaledes er det endtalte i Beretningen, at det er en Befæstningsbygning, der sødes. Det Retssforhold,

der spørges om, er udtrykt ved Placaten af 13de October 1824, som har været Gjenstand for den alleromhyggeligste Behandling i Høiesteret, hvor der navnlig var Spørgsmaal om, hvorvidt Krigsministeret havde Ret til at forbyde en Mand at opføre en Bygning paa et Terrain, som hørte under Demarcationslinien, naar denne Mand i Et og Alt rettede sig efter, og indrettede sin Bygning overeensstemmende med Placaten af 13de October 1824. Det er bemærket af den erede Forslagsstiller, at denne Placat indeholder en dobbelt Regel. For det første et ubetinget Forbud imod at opføre Grundmurede Bygninger paa disse Arealer. Grundmurede Bygninger var der altsaa overhovedet ikke Tale om, at Private kunde opføre. Men dernæst kunde en Mand kun opføre Bindingsværk, naar Demoleringscommissionen havde approberet Tegningen, og saa bemærkes det, at den ikke maa være mere end een Etage høj, samt at den uden Godtjorelse skulde nedrives og Pladsen ryddeliggjøres, naar Saadant i paakommende Tilfælde for Fæstningens Forsvar maatte eragtes nødvendigt. Saaledes ere alle Reverser bestaaende i Genhold til hvilke Bygningen ere opførte. Ciiren har en Forpligtelse til at borttage disse Bygninger, naar det for Fæstningens Forsvars Skyld maatte forlanges, og jeg skal tilføie, at efter den hele Fremstilling af dette Retssforhold, som blev givet af Ministeriets egen Sagfører for Høiesteret, og som er et sandt Udtryk for det hele Retssforhold, saaledes som det har udvirket sig, har det fra første Færd af ikke været noget andet Hensyn end Hensynet til Fæstningens Forsvar, der har gjort sig gjældende. Saa langt man gaaer tilbage i Tiden, har det, som sagt, ikke været Andet end militære Hensyn, der have gjort sig gjældende ved disse Indskrænkninger, og derfor er det ogsaa et naturligt Udtryk for Forholdet, naar det hedder i Placat af 13de October 1824, at „Pladsen kun vil blive at rydde, naar i saadanne paakommende Tilfælde for Fæstningens Forsvars Skyld det maatte eragtes nødvendigt.“ Nu kan det jo forudsæes, at man vil sige: Men dette Forhold er jo dog forsaavidt blevet forandret, og navnlig maa der gøres Forskjel mellem de Ciere, hvis Reverser see saaledes