

ningsværkerne hørende Terrain. Indberetningens første Afsnit handler om denne Expropriation. Jeg må først herved bemærke, at det forekommer mig tvivlsomt, om ikke Krigsministeren er gaaet noget udover den Bemyndigelse eller Forpligtelse, Lovens i saa Henseende giver ham, ved det Omfang, hvilket han har foretaget Expropriationerne til nye Bæde og Gader. Der staaer i Lovens § 5, at den Plan, i Henhold til hvilken Expropriation for Statens Regning skal foretages, skal omfatte Hovedadgangene til Staden og „en Dvergade“, som skal tjene til at forbinde disse Hovedadgange med hinanden, „og som vil komme til at gaae deels over Statens og deels over private Grunde.“ Men den Expropriation, som Ministeriet har foretaget, og hvorom Beretningen til os taler, har omfattet to Dvergader, nemlig ikke blot til den Dvergade, der tildeels falder sammen med den nuværende Farinagsvej, men tillige til den Dvergade, der skal ligge langs Søerne, og som i den os meddelte Plan er af Commissionen betegnet som Gaderne Nr. 3 og Nr. 7. Jeg tror ikke, at Lovens giver Ministeren Bemyndigelse eller Forpligtelse til at expropriere til den sidstnævnte Gade, og jeg tror at han derved har paadrøget Staten Udgifter, som der ikke var nogen Nødvendighed for at paadrage den. (L a u b e r: „So, læs Lovens § 5.“) Jeg beder om Forladelse, jeg har meget nøie læst Lovens forskjellige Paragraffer, og jeg kan snarere bede det værende Medlem selv at gjøre sig inoiere Bekjendt med dem; jeg har bekræftiget mig saameget med denne Sag, at han neppe vil kunne være istand til sidst af Lovens eget Indhold at give mig nogen Kundskab, som jeg ikke allerede har. Dette var Forsættningen ved Lovens Vedtagelse, at Regjeringens Expropriationer paa Statens Regning skulde indskrænke sig til det Allervæsentligste: Hovedadgangene til Staden og en Dvergade, og jeg tror, at Søgaden ikke var tænk at skulle inddrages under, hvad Regjeringen havde at expropriere, om den end tilligemed andre Gader og Bæde var at antage i Planen som fremtidige Anlæg. Dog, det er et Spørgsmaal, hvorom der kan være deelle Meninger; tager jeg fejl, vil det jo

kunne berigtiges. Den Commission, der har fastsat Estatningen for disse Expropriationer, er den almindelige Commission, som bestaaer ifølge Lovens af 14de December 1857 om Anlæg af Gader, Bæde og Vandløb i Kjøbenhavn, og den høitberedte Krigsminister har i Indberetningen meddeelt os, hvilke Medlemmer, deels udnævnte af Indreministeriet, deels af Hof- og Stadsretten, der har havt Sæde i den, og han har tillige oplyst os om, at Krigsministeriet har beklædet forhenværende Chausse- Directeur i Slesvig, Oberst Dvofsen, til „som Krigsministeriets Delegerede“ at bivaane Commissionens Forhandlinger og varetage det Fornødne. Der siges endvidere i Indberetningen, at Krigsministeren saaledes har sat „en uafhængig stillet Myndighed i Epidsen for Expropriationen“, ifødetfor at paalægge Ingenieurcorpset at varetage det i denne Retning Fornødne. Jeg forstaaer ikke ret denne „Uafhængighed“, der skal besiddes af en Mand, som udnevnes af Ministeren til paa hans Vegne, under hans Control og efter hans Ordre at udføre visse Functioner, og heller ikke seer jeg, at der er vundet Noget ved at lade denne Mand optræde ifødetfor Ingenieurcorpset; thi det fremgaaer af Alt, hvad der foreligger om denne Sag, at denne Krigsministeriets Delegerede har været Repræsentant for de meest yderligtgaaende og foreledede Ansøelser, som i Ingenieurcorpset have været opstredede angaaende den Ret, som Staten besidder over private Grunde indenfor Demarcationslinien. Jeg anseer det nu netop for overordentlig uheldigt, at denne forhenværende Ingenieurofficeer er udpeget af Ministeren til dette Arbejde; Ingenieurcorpset, som ikke er mindre „uafhængigt“, vilde rimeligvis have været istand til at tage noget mere Hensyn til de forskjellige Forhold, end den Mand, Ministeren saaledes har stillet til Epidsen for Expropriationen. Dette Sidste er nu overhovedet et noget besynderligt Udtryk om en Delegeret, der ikke er eller kan være Medlem af selve Expropriationscommissionen. Det kan være, at derved kun er tænkt paa Angivelse af, hvad og hvor der skulde exproprieres; men jeg er bange for, at Krigsministerens Delegerede overhovedet er kommen til at spille en Rolle ved denne