

forslaget i Parenthes, ogsaa skal udgaae og erstattes med det, Vædringsforslaget gaaer ud paa. I Forslaget Nr. 108 staaer der i 4de Linie citeret „Linie 3“, men det skal være „Linie 2“, og i den følgende Linie staaer der „Linie 4“, men det skal være „Linie 3“. — Forhandlingen over dette Affnit er saaledes aabnet, og jeg skal først give Ordet til det ærede Medlem for Marhuus Amts 1ste Valgkreds (Winther), der har begjæret det for at tilbagetage nogle af de af ham stillede Vædringsforslag.

**Winther:** For det Første hørte jeg ikke, om den ærede Formand nævnte, at Forslaget under Nr. 66 b maatte være bortfaldet, men det er en Selvfølge efter den tidligere Affstemning.

**Formanden:** Ja, om Forlædelse, jeg glemte at sige, at Forslaget under Nr. 66 b selvfølgelig er bortfaldet ved den tidligere Affstemning, og ligeledes er Forslaget under Nr. 71 bortfaldet.

**Winther:** Jeg har dernæst stillet et Forslag, som gaaer ud paa, at Godseieren, Forbdrøtten, forudsattes ikke at kunne blive Kjøber, men det maa ogsaa anses for at være bortfaldet, efterat § 8 er vedtagen.

**Formanden:** Det ærede Medlem sigter vistnok til Forslaget under Nr. 69, men jeg maa tilstaae, at jeg ikke har anset det for saaledes affattet, at det absolut tilkjendegav, at Godseieren ikke kunde blive Kjøber, og jeg har derfor ikke troet, at det var bortfaldet. Det er dog maaskee stemmende med det ærede Medlems Tanke at tage dette Forslag tilbage efter den Affstemning, der har fundet Sted?

**Winther:** Ja, jeg ønsker at tage dette Forslag tilbage, og jeg antager ligeledes, at Forslaget under Nr. 118 nu er et orkesløst Forslag.

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at dette Forslag ikke hører til det foreliggende Affnit.

**Winther:** Siden jeg har Ordet, turde jeg dog maaskee ogsaa anmode om, at dette Forslag maa bortfalde, og jeg maa dernæst tillade mig at gøre opmærksom paa, at Forslaget under Nr. 89 efter min Mening ogsaa maa være bortfaldet, forsaavidt den ærede Formand ikke allerede har sagt det.

**Formanden:** Forslagene under Nr. 69 og 89 ere tagne tilbage af Forslagsstilleren, og jeg maa spørge, om Noget vil optage noget af disse Forslag. (Ophold). Da Ingen optager dem, ere de saaledes bortfaldne. Da det ærede Medlem har udtalt, at han ligeledes vil tage Vædringsforslaget under Nr. 118 tilbage, skal jeg ogsaa spørge, om Noget vil optage det, da det ellers vil være bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes ogsaa bortfaldet. — Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren:** Efter som Sagen nu staaer, foreskjerger der ikke noget Vædringsforslag til § 10, men blot en Rettelse, idet der staaer § 7 i stedet for § 8. — Ved § 11 er der heller ikke Noget at bemærke — Ved § 12 er der af et Mindretal stillet et Forslag under Nr. 59, hvorom jeg ikke skal ytre mig, for de ærede Forslagsstillere have haft Ordet derom. Forslaget under Nr. 60 er stillet af hele Udvalget, men jeg skal strax bemærke, at der i 10de til 11te Linie findes en Sætning, som til 3die Behandling maa udstemmes, paa Grund af at Forslaget under Nr. 7 blev forkastet. Dette Forslag af Udvalget gaaer ud paa nærmere at foreskrive de Regler, efter hvilke Auction skal afholdes. Allerede af Begyndelsen ville ærede Medlemmer see, at medens Lovudkastet kun fastsætter een Auction, med Mulighed til at kunne faae en 2den og 3die, forudsætter dette Forslag, at Gaarden strax skal opdraabes til Bortsalg ved 3 Auctioner. Der er ligeledes foreslaaet visse Bestemmelser med Hensyn til den hele Forretningsførelse og den Sikkerhedsstillelse, som Kjøberen har at præstere, samt de Følger, det vil have for Kjøberen, naar han gjør sig skyldig i Misligholdelse af Salgsvilkaarene. Da hele Udvalget har været enig om at stille dette For-