

ind i en Skilling, som med eet Slag kan føre os 300 Aar tilbage i Tiden; thi det kan blive Følgen af § 9. Man skal ikke her vedtage en Lov, som kan føre til, at Fæstegårdene, efter i omtrent 300 Aar at have været Fæstevang, uindkastede blive Gode eiernes frie Eiendom; saa at de frit kunne forpagte dem bort. Det var ikke nogen idyllisk Tilstand, man havde her i Landet dengang, og jeg tvivler paa, at det vil blive synderligt anderledes, dersom vi komme dertil igjen. Derfor er det min Ansættelse, at jeg vil hellere ingen Lov have end en Lov, som skaber Gode eiernes Udgang til at frigjøre det Meste af Fæstefjorden under deres Raadighed. Det er min Overbeholdning.

Med Hensyn til § 14 har jeg ikke Andet at udtale, end hvad der allerede er sagt af det ærede Medlem for Holstæts Amts 4de Valgfreds (Skrabbe). Jeg tror, at hvad han udtalte, var saa træffende, at man ikke kan fremføre noget Videre i saa Henseende. Det vil sees, at jeg ikke har været med til at stille Forslaget under Nr. 50, men jeg ellers har været med til at stille uadskillige Forslag sammen med de ærede Forslagsstillere, som have skillet dette Forslag. Jeg vil ikke være med til at forbyde at Livsfæste eller 50aarige Forpægtninger kunne finde Sted, efterat denne Lov er udkommen, naar Parterne kunne ønske derom; og jeg vil sige, jeg betragter det som et Gode, hvis vi overhovedet kunne faae en Lov, som stiller det saaledes, at Fæsterne fik en Ret til enten det One eller det Andet, enten at faae Dvotadelen af Eiendommens Værdi eller være sikkre paa at faae den i Besiddelse igjen for deres Person. Derfor har jeg ikke kunnet være med til at stille dette Forslag, og jeg kan selvfølgelig heller ikke tilraade dets Vedtagelse.

**Wintber:** Den Udtalelse, der kom fra det ærede Medlem for Sore Amts 4de Valgfreds (Holstein), bevæger mig til atter at sige et Par Ord om de foreliggende Forslag. Det ærede Medlem troede, at det vilde være absolut nødvendigt for dem, der vilde have Lovet ud, men som tilfælde vilde stemme mod §§ 9 og 14, at gaae ind paa det Endringsforslag

til § 1, der handler om Fæstevæsenets Ophævelse, efterat en Fæstegård var gaaet over til Selvtændom. Hvad mig angaaer, da hører jeg til dem, der ønske at faae Lovet ind i denne Session, og da det ærede Medlem sigtede til, at der var Tiltid, der kunde lade sig gøre, og at de hellere vilde have et andet Forslag, saa vil jeg gjøre Bemærkning paa, at jeg hellere vilde have det Forslag, som er indbragt, end det, som jeg har foreslået, og som jeg har indbragt mig til at indbringe her, men at jeg ikke desto mindre, fordi jeg ved, hvor vanskeligt det er at sætte Eligt i Gjennem, vil gaae ind paa det foreliggende Grundlag, hvilket kan sees deraf, at jeg har været med til at stille Endringsforslag dertil. Man kan altsaa ikke betros ikke være berettiget til at slutte saaledes, at de, der vilde vedtage, at §§ 9 og 14 skulle gaae ud, og desuden ikke vilde stemme for Endringsforslaget til § 1, ikke skulde ønske, at Lovforslaget maatte komme ind i denne Samling (Holstæts Paa dette Grundlag), eller paa dette Grundlag. Jeg paastaaer, at jeg hører til dem, der ønske at faae Lovforslaget ind i denne Session, og kunne vilde faae det paa det Grundlag, jeg har foreslået, lader os saa se, at faae det paa nærværende Grundlag, hvis det kan ske saaledes, at begge Parter kunne være tjente deraf. Hvad Endringsforslaget under Nr. 50 angaaer, da er det fra to Sider gjort Bemærkning deraf, og navnlig har den sidste Daler, det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgfreds (Dr. Andersen) forklaret, hvorfor han ikke har været med til at stille dette Forslag, naagter han har været Medforslagsstiller af Endringsforslagene under Nr. 51 og 52. Denne Daler samt den ærede Nigsdagsmand for Sore Amts 4de Valgfreds vare enige om, at der vilde være noget meget Heldigt i, at en saadan Tilstand vedblev; at Fæsterens Efterladte kunde have Tilladelse til, ifald de f. Ex. ikke vare meget velhavende, at kunne i Besiddelse af deres Fædres Gård paa billige Betingelser; men jeg vil spørge de ærede Herre her til Thinget, om det ikke vilde være aldeles at tage Benen fra os alle, naar vi gik ind paa dette Forslag, idet vi nemlig have paastaaet, at det var Almuevellet, der kræver, at Fæstevæsenet skulde høre op.