

naturligvis ikke erkender dens Berettigelse. Skulde det blive tilfældet, at vor Udvikling forte til, at den skulle anvendes med Skarphed, troer jeg ikke, at det vilde være vanskelligt at påvise dens Holdbarhed; men jeg finder ikke, at det er værd til dette Dieblit at sinke Eiden med nærmere at udvikle denne — jeg havde nær sagt — forståede og ganske Betragtning, om hvilken jeg har den Afskuelse, at det vilde være det Heldigste, om man kom reent bort fra det. Jeg anseer den for at høre til en Eid, i hvilken man har det ansdet Syn på Sagen, og som følge deraf også saa kunde være mere berettigtet til at foretage et saadant Skridt, end man nu er. Men naar vi altsaa komme til det Resultat, at Eieren skal have fuld Godtgjørelse for sin folgte Gjenstand, saa ligger det nær, at den eneste Maade, hvorpaa den virkelige Pris kan udfindes, er at bringe Gjenstanden til Salg i den Skifte, med de Rettigheder og de Forpligtelser, der paahvide den for Dieblippet; det vil altsaa være langt naturligere, for at komme til den rette Erfjendelse af, hvilken Pris Gjenstanden har, at sætte den til offentligt Salg saaledes, som den befinder sig i den nuværende Eiers Hånd, nemlig som en Gaard, der er undergivet Fæstepligt. Man vilde da komme til den Pris, som den virkelig har, og som er naturlig følge deraf måtte denne Pris ogsaa ubesaare tilfalde Eieren, og der kan isaaafald ikke reises Præstandi om, at Eieren ikke faaer fuld Erstatning. Gjenstanden bliver solgt med de Baand, der hvile paa den, gaaer saaledes over fra den Enne til den Aanden, som faaer Giendommen gaaer over som en Gaard med Fæstetvang, indtil 20 Aar ere forløbne, den deler Skæbne med alle andre Selveiergaarde i folge Loven af 19de Februar 1861. Det er en Selvsøge, at en saadan Bestemmelse ikke vil kunne faae Gyldighed ligedvorför den nuværende Eier. Han vilde jo derved komme i den underlige Stilling, at han kjøbte sit Eget, betalte det, beholdt det, og saa var Sagen jo ganske den samme; at lade ham faae Adkomst til for Intet at blive fri for Fæstetvang om 20 Aar, fordi Gaarden havde gjemtemigaaet denne Proces, vilde være en Utting. Det vilde derimod være naturligt

for det Tilfælde, at Eieren selv Kjøber til bestemme en vis Forholdsprt, som han skal erstatte for at erhverve sig Det til senere for Disposition over Gaarden i Ejighed med den Rest, som vilde tilfalde alle Andre. Nu indrommer jeg, at her er en Inconsequents i Endringsforslaget til § 21 under Nr. 10; thi når man vil holde paa det, der udtrykte Tanke ganske consequent, saa vilde deraf følge, at Gaarden, i det Dieblit Forddrotten havde erlagt en ejerdeedel til Statskassen, skulde være Selveierdom. Jeg har imidlertid med Forbeholdt, at det ikke er afgattet Endringsforslaget saaledes, fordi det ju var mig om at gjøre at stille den Betragtning, jeg har omfilt, i saa skarpt et lys, som muligt, og jeg troer, at næste mand seer skarpt derpaa, fremtræder der, om jeg maa bruge dette Udtryk, men formel Telli paa hvilken man utvivlsomt bliver opmærksom, saasnat man seer noiere paa Tinget. Men paa den anden Side har jeg ikke gjort Vedtagelsen af en saadan Bestemmelse vanskeligere ved at foreslæde, at den fulde Dispositionensret over Gaarden som Selveiergaard skal skulde indtræde. Jeg anseer det for utvivlsomt, at Forddrotten maa underfaste sig de samme Bestemmelser som enhver anden Kjøber, at han i saa Henseende maa vere stillet lige med Andre, saa at den Berettigelse, der indtræder derved, at Gaarden er undergaaet denne Proces, ikke indtræder tidligere for han end for enhver anden Kjøber. Det er denne Betragtning, der har fort mig til at fremsætte disse to Endringsforslag. De to andre Forslag, jeg har stillet, under Nr. 11 og 12, betragte Sagen fra et andet Standpunkt. Der er det rene Netsstandpunkt opgivet, og der sees der paa Sagen med Difset om at tilveiebringe et saadan Forlig, der kan bringe Spørgsmålet til endelig Afgjørelse. Jeg har troet, at det var rigtigt at gjøre en Forskjell paa den Forholdsprt, som skal betales til Statskassen, enten Forddrotten kjøber Gaarden, eller Brugeren kjøber den. Det staarer for mig, som om der her er Anledning til at gjøre en Forskjell i saa Henseende, men jeg skal dog iforveien benytte, at Saasnat vi komme ud over, de to første Endringsforslag, indtræde vi paa en anden Grund, og naar