

ringen i nærværende Tilfælde er foreslaaet, og at det ikke godt vil kunne bryde dette sit Løfte.

Søren Jørgensen: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgfreds (Mugaard) og jeg have ikke kunnet tiltræde det Uendringforslag, som er stillet af den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Færøerne (Efferse), men vi maae fastholde den Afstemning, som fandt Sted ved 2den Behandling, ligesom vi ogsaa i det Hele taget maae henholde os til den Motivering, som da blev given. Vi have ikke kunnet troe Andet, end at de vedkommende Udskrivningschefer maatte være bekendte med, hvad de udsatte sig for, da de ansøgte om disse Embeder, ligesom vi heller ikke have kunnet see Andet, end at det er antagelige Pensioner, som her er tilbudt dem. Naar de to ærede Medlemmer i deres Betænkning især have søgt at henholde sig til Lovforslag, som have været behandlede her i Thinget, men som i Virkeligheden aldrig ere blevne fuldstændig tilendebragte, forekommer det mig, at dette er en noget løs Grund at bygge paa. Naar den ærede Ordfører dernæst har anført Udskrivningschef Krarups Enke som Beviis paa Rigtigheden af hans Mening om, at Udskrivningscheferne skulde være pensionsberettigede, vil man let see, at da Regjeringen kun havde forlangt 264 Rd., har Thinget ikke anseet det for rigtigt at beståre saa lille en Pension. Naar de to ærede Medlemmer have henholdt sig til den Afstemning, som fandt Sted den 15de Februar 1856, skal jeg gjøre opmærksom paa, at den Afstemning, som Thinget dengang gav til, at den ønskede, at Udskrivningscheferne bleve pensionsberettigede, er meget tvivlsom. Der var rigtignok stillet et Uendringforslag i den Retning, og det blev vedtaget med 45 Stemmer mod 43, men blandt de 45 var der eet Medlem, som erkærede, at han havde stemt feil, og som ønskede at faae sin Stemmegivning forandret. Dette blev imidlertid ikke tilladt af Formanden paa Grund af, at Optællingen af Stemmerne allerede var iværksat; men det vil allsaa sees, at hvis dette Medlem havde stemt, som han egentlig agtede, vilde Forslaget ikke være blevet

vedtaget, idet der da havde staaet 44 Stemmer mod 44. Det høie Thing vil allsaa selv kunne bedømme, hvorvidt dette var en Uerkjendelse af, at Udskrivningscheferne og deres Enker skulde være pensionsberettigede. Jeg maa tilføie, at Lovforslaget faldt med 44 Stemmer mod 43. I sidste Rigsdagssamling var der ogsaa her i Thinget fremlagt et Lovforslag, som gik ud paa, at Udskrivningscheferne skulde have kongelig Ansættelse, men Fleertallet af det Udvalg, som blev nedsat for at behandle dette Lovforslag, indstillede ikke til kongelig Ansættelse; det indstillede, at Udskrivningscheferne skulde ansættes ved Constitution, og dette blev vedtaget med stor Majoritet. Man vil allsaa kunne see, at der i mange Aar fra Regjeringens Side har været viist en Bestræbelse for, at Udskrivningscheferne skulde have kongelig Ansættelse og, som Følge deraf, være pensionsberettigede, men man vil ligesafuldt see, at Thinget ikke har villet gaae ind derpaa, idet det har meent, at vi have Pensioner nok at udrede, og at vi saavidt muligt skulde søge at undgaae at faae flere Pensionsberettigede end hidtil. Forslaget om Nedsættelsen blev ved Sagens 2den Behandling vedtaget med 47 Stemmer mod 23, og jeg kan ikke troe, at Thinget vil gaae ind paa nu at forandre, hvad det engang har vedtaget; jeg vil allsaa haabe, at Uendringforslaget maa blive forkastet.

Sasse: Det vil maastee af Nogle synes noget overflødigt, at jeg her vil tillade mig at føie nogle Bemærkninger til, hvad der allerede er fremkommet til Gunst for Regjeringens Forslag, deels i den af to ærede Medlemmer afgivne Betænkning og deels i, hvad der er blevet anført af den ærede Ordfører for disse to Medlemmer; men uagtet jeg erkjender, at Sagen haade i Betænkningen fra de to ærede Medlemmers Side som ogsaa idag fra den ærede Ordførers Side er bleven behandlet med stor Grundighed, være det mig dog tilladt at tage Ordet, idet jeg ønsker at bidrage Mit til, at Thinget ikke skal vedtage en Beslutning, som efter min Overbevisning vilde være i Strid med mange Forudsætninger, der ligge til Grund for tidligere Afstemninger, hvilket er blevet fremhævet af den ærede Ordfører, og