

Otte og Tredivte Møde.

Mandagen den 31te Januar N. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele, at Stiftsøvrigheden for Sjællands Stift i Skrivelse af 29de ds. har underrettet mig om, hvorledes Capitelstakten for Sjællands Stift for 1869 Mars Afgrøde under samme Dato er sat, nemlig saaledes: For Rug pr. Td. 5 Rd. 46 $\frac{1}{2}$, for Byg pr. Td. 4 Rd. 66 $\frac{1}{2}$, for Havre pr. Td. 3 Rd. 30 $\frac{1}{2}$ — og for Møens Herred: For Hvede pr. Td. 7 Rd. 26 $\frac{1}{2}$, for hvide Vrier pr. Td. 6 Rd. 72 $\frac{1}{2}$ og for graa Vrier pr. Td. 6 Rd. 37 $\frac{1}{2}$.

Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at, som jeg bebudede i sidste Møde, Udvalgets Betænkning over „Forslag til Lov om Fæstegodsets Overgang til Selveiendom“ tilligemed de dertilhørende Bilag er omdeelt deels efter Mødet i Fredags og deels i Lørdags.

Senere er omdeelt den anmeldte Forespørgsel af Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 6te Valgfreds (Hindenburg) til Justitsministeren, samt to Underændringsforslag til 3die Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i § 1 i Lov af 6te Juli 1867 om Landcommunernes Styrelse m. v.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel af Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 6te Valgfreds (Hindenburg) til Justitsministeren.

Uden Afstemning vedtoges det, at Forespørgselen maa stilles.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Indbringelse ved Folkethingsmanden for Præstø Amts 4de Valg-

freds (Frølund) af „Forslag til Lov om Udvidelse til Huse paa Landet af de ved Lov af 4de Juli 1850 tilstaaede Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne, deres Børn og Svigerbørn“.

Frølund: Det er bekendt, at Loven af 4de Juli 1850 indrømmer visse Begunstigelser for Overgang af Bøndergods til Selveiendom eller til Arvesætte med Ret til at sælge og pantsætte, idet der i saa Tilfælde gives Fritagelse for visse Afgifter, som ellers svares ved Eiendomsoverdragelser. Det er mig imidlertid bekendt, at Fortolkningen af denne Lov ansees for tvivlsom; thi, medens jeg troer, at Mange antage, at denne Lov ogsaa maa gjælde for Huse, veed jeg, at der er Andre, som have den modsatte Mening; det er derfor af Bigtighed at faae dette Spørgsmaal afgjort. Det forekommer mig heller ikke, at der kan være nogen Grund til i denne Henseende at drage en Grændse imellem Gaarde og Huse; thi for det Første have Forholdene udviklet sig saaledes, at det er vanskeligt at sige, hvor Gaardene høre op, og hvor Husene begynde — i ethvert Tilfælde er Grændsen sat aldeles vilkaarlige — og, dernæst mener jeg, at forsaavidt man tilstræber Selveiendom og troer, at den omhandlede Lov kan bidrage til at fremme denne, ere saadanne Begunstigelser selvsølgelig ligesaa berettigede for Husenes Vedkommende som for Gaardenes, saameget mere som Huusmandsstanden i det Hele taget er bleven noget farrigt behandlet ved forskjellige Leiligheder i Forhold til Gaardmandsstanden. Huusmandsstanden trænger fuldt saavel som Gaardmandsstanden til at ophjælpes og, forsaavidt man allerede har indrømmet Begunstigelser for Overgang af Fæstjord til Selveiendom, mener jeg, at man heller ikke bør udelukke Huusmandsstanden fra at nyde godt af disse Begunstigelser. Jeg kan ogsaa anføre som Anbefaling for at hjælpe denne Stand, at man