

Dette havde været Tilfældet, saa kunde jeg forstaae, at man kunde sige, at det ikke gif an at udryde et enkelt Embede og forandre hele Forholdet, men da det ikke er saa, finder jeg denne Indvending noget uklar. Saa skal, for ikke at trætte det ærede Thing, henvisse til et Moment, som ogsaa blev fremført af det ærede Medlem for Lemvig (Nabera), nemlig at Lemvig Jurisdiction havde et meget betydeligt Arbejde ved Strandnaer, og han omtalte navnlig, at dette Stet ikke var Tilfældet ved Hjerm-Ginding Herreder, hvor slige Tilfælde ikke kunne forekomme, men han glemte reent at omtale Ringkjøbing Jurisdiction, hvor der vistnok er over 3 Mil længere Klitstrækning end ved Lemvig. Om der er færre Strandinger der, skal jeg ikke bestemt kunne angive, der kan maaffee det ene Aar være flere i den ene Areds, og et andet Aar flere i den anden Areds, men jeg vil ialfald paastaae, at da Klitstrækningen for Ringkjøbing Jurisdiction udgjør mellem 9 og 10 og for Lemvig kun 6 Mil, saa taler dette dog for, at dette Embede maa være ligesaa besværligt at bestyre i denne Retning som det i Lemvig Areds. Jeg skal ikke længere opholde Thinget, men paany anbefale Forslaget.

**J. N. Hansen:** Jeg har ønsket at udtale, at jeg finder det aldeles rigtigt, hvad der af den høitærede Justitsminister er anført til Forsvar for hans subsidiaire Forslag. Naar man paa de Steder, som der her er Tale om, vil henlægge Forretningerne som By- og Raadstuefriver til Byfogden, saa forekommer det mig selvfølgerigt, at man ikke, medmindre man kommer ind paa en heel Omdannelse af samtlige Embedslønninger, kan tillægge ham disse forøgede Forretninger, uden at han forholdsviis faaer en Forøgelse i sin Løn. Jeg skal tillade mig at oplyse, at vi have havt adskillige Exempler, hvoraf det tydeligt fremgaaer, at man har fundet det rigtigt, naar et Skriverembede blev lagt hen til et Dommerembede, da at yde et Bederlag for de forøgede Forretninger. Vi have nemlig havt det Exempel, at en Dommer, der lønnes med Sportler, idet hans Embede endnu ikke var overgaaet paa fast Løn, paa Grund af Skri-

verens Afgang der paa Stedet, ogsaa skulde overtage Skriverforretningerne, og det med en fast Lønning, og der blev, saavidt jeg erindrer, tillagt ham 500 Rd. som den Tillægsløn, han skulde have foruden den Løn, han havde igjennem Sportler af det Embede, han tidligere havde. Derved har altsaa Lovgivningsmaaten erkjendt, at 500 Rd. maatte ansees som et passende Tillæg, naar Embedsmanden ogsaa skulde overtage Skriverforretningerne; og naar man holder sig til Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, saa vil man see, at Justitsministerens Forslag kun gaaer ud paa at forhøje Embedsmandens Lønning, idet han tillige overtager Forretningerne som Byfriver, med 400 Rd., altsaa med 100 Rd. mindre end det, man ved tidligere Leilighed har anset for at være passende. Jeg kan derfor for mit Vedkommende ikke Andet end stemme for Justitsministerens subsidiaire Forslag som Noget, der ligesom er begrundet. Derimod har dette Forslag en formel Mangel, om hvilken jeg ikke veed, hvorvidt den kan klares — maaffee den høitærede Formand vilde udtale sig derom —, idet der nemlig mangler et Forslag om, at, naar det subsidiaire Forslag vedtages, saa skulle de vedkommende Embeder udgaae paa den Table, hvor de nu staae.

**Formanden:** Jeg skal dertil bemærke, at jeg anseer det som en Selvfølge, at Vedtagelsen af disse Forslag maa medføre, at den fornødne Forandring i Anførselen om de tilsvarende Embeder paa andet Sted i Tavlerne foretages uden særlig derom stillet Forslag, især da Forslagene om Forandringer i Tavlerne ogsaa ved 2den Behandling have været stillede saaledes, at en Afstemning medførte den Forandring paa andre Steder i Tavlerne, som deraf fulgte.

**J. N. Hansen:** Denne Mangel vil altsaa ikke drage videre til Følge, og der kan altsaa ikke være Mere derved at bemærke. Hvad Forslaget under Nr. 2 angaaer, da kan jeg ikke Andet end stemme derfor. De Grunde, der ere anførte derimod, kan jeg ikke erkjende at være rigtige. Det er naturligt, at under