

hvor det forbliver ved de hidtil givne For-
skrifter".

vedtoges med 40 Stemmer imod 17.

Derved bortfaldt det af det samme Med-
lem under Nr. 5 stillede subsidiaire Forslag.

3) Forslag under Nr. 3 til § 2 af Bøn-
løkke, S. Madsen, Rotwitt og S. Ras-
musen:

Stedetfor de 2 sidste Linier: „samt —
Hundetegnene“ sættes følgende: „dog at
Afgiften tilfalder henholdsvis Landjurisdic-
tionens Politikasø og Landcommunens Kasse.“

vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

4) Lovforslagets § 2, med de vedtagne
Forandringer saalydende:

De med Hensyn til Anmeldelse af og
Betaling for Hunde i Kjøbstæderne gjældende
Bestemmelser komme ogsaa til Anvendelse i
Frederiksberg Bydistrikt, Frederiksøværk, Løgstør,
Mårstal, Nørresundby og Silkeborg samt paa
Kjøbstædernes udenbys Grunde. Dog skal
Justitsministeren være bemyndiget til efter
Byraadets Indstilling at beslutte, at fjernt-
liggende udenbys Grunde heelt eller tildeels
undtages fra denne Lovs Bestemmelser.

Hvor et tættebygget Landdistrikt ligger op
til en Kjøbstad, skal Justitsministeren, efter at
have indhentet vedkommende Sogneraads Er-
klæring, være bemyndiget til at udvide de i
Kjøbstaden gjældende Bestemmelser til dette
Landdistrikt, dog at Afgiften tilfalder henholds-
vis Landjurisdictionens Politikasø og Land-
communens Kasse

vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

Lovforslagets § 1 (see Tillæg A.
Sp. 1573—74)

vedtoges uden Afstemning.

5) Forslag under Nr. 1 af C. Rime stad
og Koch:

Der indsættes efter § 1 en ny Para-
graph saalydende:

„Naar en Hund engang er behørig an-

meldt for Politiet, paaligger det ikke Eieren
at melde sig for at løse Tegnet, men Beta-
lingen for det bliver aarlig at indbræve og i
fornødent Fald ved Udpantning at indbræve
hos ham, indtil han anmelder, at han ikke
længer holder den paagjældende Hund. Hvis
Betalingen ikke fuldstændig kan erholdes ved
Udpantning, kan Politiet lade Hunden aflive,
hvorimod der ikke kan paalægges den Eier,
der eengang har gjort Anmeldelse, Straf for
at undlade Betalingen.“

og § 2 bliver § 3.

vedtoges med 43 Stemmer imod 22.

Lovforslagets Titel (see Tillæg A.
Sp. 1573)

vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til
3die Behandling under Afstemning og
vedtoges med 78 Stemmer imod 3.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behand-
ling indkaldes til førstkommende Fredag Mid-
dag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af „Forslag til
Lov om Anbringelse af Midler, tilhø-
rende Lehn, Stamhuse, Fideicommiss-
ser eller offentlige Stiftelser, i Eien-
domme, der sælges fra vedkommende
Majorat eller Stiftelse.“

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp.
984.)

Intet Ændringsforslag var stillet. Lov-
forslagets eneste Paragraph, dets Titel og
Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die
Behandling fattes under Vet under Forhand-
ling.

Da Ingen begjærede Ordet, var Forhand-
lingen strax sluttet.

Lovforslagets eneste Paragraph
(see Tillæg A, Sp. 1385—86)

vedtoges uden Afstemning.