

Være herved at forelægge det høie Thing „Forslag til Lov om Vederlag for Contour-udgifter til forskjellige Retstjembeder“. Af de i denne Lov nævnte 14 Retstjembeder ere de 8 i den senere Tid overgaaede fra at være lønede med Sportler til at være lønede med fast Gage, og det er i den Anledning, at dette Forslag for deres Vedkommende er fremkommet. For de andre 6 Embeder har der tidligere været fastsat Contourholdsgodtgørelse, men Revisionsfristen er nu udløben, og Sagen bliver saaledes paany at overgive til Rigsdagens Behandling. — Det andet Forslag, jeg har den Være at forelægge, er „Forslag til Lov om Jurisdictionforandringer m. m.“. Den ene af disse Jurisdictionforandringer angaaer Omordningen af Jurisdictionforholdene mellem det for nylig befatte Embede som Herredsfoged i Ringsted Herred og Birkedommeren i Dregentved-Gisselsfeld Birk. Jurisdictionsbegrændningen mellem disse tvende Jurisdictioner er meget indviklet paa Grund af tidligere Forhold, der str.ve sig fra den patrimonielle Jurisdiction, og dette medfører mangfoldige Ulemper saavel for Autoriteterne som for Befolkningen, idet der i samme Sogn, i samme By er forskellige Jurisdictioner i forskjellige Arter af Sager. Det blev derfor allerede ved en kongelig Resolution af 1857 bestemt, at disse Jurisdictionforhold skulde omordnes saaledes, at Jurisdictionen i hvert Sogn udelukkende kom til at hvile hos den samme Retstjembetjent, og denne Ordning er det nu, som Ministeriet er betænkt paa at gennemføre; men derved bevirkes, at der kommer noget mere Hartkorn til Dregentved-Gisselsfeld Birk — det er jo et Slags Mageslæg; men det gaaer ikke lige op — og da Embedsmanden i den nævnte Jurisdiction endnu er lønnet med Sportler, er der Rimelighed for, at Statskassen, naar den nu vil foretage Omordningen og ikke vil udsætte den, indtil begge Embeder komme paa fast Gage, vil lide noget Tab. Det er derfor, at Sagen forelægges det høie Thing til nærmere Overveielse. — Ved den Jurisdictionforandring, som omhandles i § 2, vil der derimod opnaaes en Besparelse for Statskassen. Forslaget gaaer ud paa en Sammendragning af

Embederne som Byfoged og Notarius publicus og som By- og Raadstuefriver i Aarhus. Tøvrigt skal jeg for Tiden indskrænke mig til en Henviisning til de Lovudkastet vedføjede Motiver.

Formanden: Exemplarer af begge Lovforslagene ville blive omdeelte til ærede Medlemmer.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen:

Balg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov indeholdende et Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster.“

Da Stemmesedlerne vare indsamlede, bemærkede

Formanden: Efter en foreløbig Opstilling er der indsamlet ialt 78 Stemmesedler, men jeg har anmodet to af de ærede Secretairer om nærmere at optælle dem, medens vi forhandle de følgende paa Dagsordenen opførte Sager.

Som Følge heraf gik man over til:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Forhøielse af den ved Placat af 29de October 1824 § 3 bestemte Betaling for Hundetegn i Kjøbstæderne m. m.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 971 ff.).

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Endringsforslag:

Af G. Nimestad og Koch:

1) Der indsættes efter § 1 en ny Paragraph saalydende:

„Naar en Hund engang er behørig anmeldt for Politiet, paaligger det ikke Eieren at melde sig for at løse Tegnet, men Betalingen for det bliver aarlig at indkræve og i fornødent Fald ved Udpantning at inddrive