

Fra Indenrigsministeren har jeg modtaget Exemplarer af „Udkast til Lov om Medlæggelse af Bommene paa de forhenværende Hovedlandeveis i gamle Kjøbenhavns Amt“, hvilket Udkast ligeledes er forelagt i Landsstinget. Exemplarer heraf ere ogsaa omdeelte til de ærede Medlemmer.

Fra Landsstingets Formand har jeg modtaget Underretning om, at Landsstinget har vedtaget den samme Behandlingsmaade med Hensyn til Statsrevisionens Betænkning over Finantsregnskabet for 1867—68, som er vedtagen her af Folkethinget, og i Forbindelse hermed skal jeg meddeele, at det ved Forhandling mellem begge Thingenes Formænd er afgjort, at denne Betænkning først behandles i Landsstinget.

Fra Bestyrelsen for Arbeids- og Forsørgelsesanstalten for Blinde har jeg modtaget Exemplarer af en Beretning om Selvfabet „Kjædens“ Virksomhed til Fordeel for Blinde. Exemplarer heraf ville blive henlagte i Kæsesalen, og nogle Exemplarer ville blive henlagte i Bureaue, hvor ærede Medlemmer, der ønske at modtage Exemplarer deraf, ville kunne erholde dem, forsaavidt det modtagne Forraad dertil strækker.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

Behandling af mundtlig Indstilling fra Udvalget angaaende Valgbrevets Prøvelse om Anerkjendelse af Valget for Hjørring Amts 3die Valgfreds.

Formanden: Da Udvalget har anmeldt, at det vil gjøre mundtlig Indstilling, som gaaer ud paa, at det omhandlede Valg anerkjendes gyldigt, kan denne Sag saaledes i Henhold til Forretningsordenen allerede foretages og finde sin Afgjørelse i nærværende Møde. Forhandlingerne herom ere aabnede; den ærede Ordfører for Udvalget har Ordet.

Ordføreren (S. A. Hansen): Da Udvalget med Hensyn til denne Sag har troet at kunne gaae frem paa den Maade, som Forretningsordenen tillader, nemlig saaledes, at

det gav en mundtlig Beretning istedetfor at afgive en trykt Betænkning, anseer jeg det paa den anden Side netop derfor ogsaa nødvendigt at meddele Indholdet og Bestaffenheden af denne Sag saa udførlig som muligt, for ved at sætte de ærede Medlemmer istand til selvstændig at domme om Spørgsmaalet. Jeg skal tage de forskjellige Klagepunkter hvert for sig og meddele, hvad der i saa Henseende er oplyst. — Det første Klagepunkt gik ud paa, at Candidaterne ikke bleve fremstillede efter deres Navnes Bogstavsfølge, idet Capitain Nyholm fremstilledes før Gaardeier Knud Pedersen Dybbro. Med Hensyn til dette Spørgsmaal er der ikke i Forhøret oplyst eller meddeelt Noget. Det viser sig, at det Medlem af Valgbestyrelsen, der var valgt for Hjørring Kjøbstad, i Valgbestyrelsens Møde om Morgenen, hvori han underrettede de øvrige Medlemmer om, hvem der havde anmeldt sig som Candidater, og hvori der skulde vælges en Formand for Valgbestyrelsen, har meddeelt, at iblandt de Candidater, der havde meldt sig, var Knud Pedersen Dybbro. Efter at have gjort denne Meddelelse valgtes Medlemmet for Hjørring Kjøbstad til Formand for Valgbestyrelsen, og han anmeldte som saadan for Valgerne ved Valghandlingens Begyndelse, at den ene af de anmeldte Candidater var Knud Pedersen Dybbro. Nu er det altsaa klart, at Dybbro ifølge Valglovens klare og bestemte Udtalelser burde have været fremstillet først, men desuagtet fremstillede Formanden først Nyholm. Det nytter ikke, om man her bag efter vil sige, at denne Mand ikke hedder Dybbro, men kun Knud Pedersen, thi ved selve Valghandlingen var det, hvilket sees af den meddeelte Udskrift, ikke vedkommende Formand eller Valgbestyrelsen i det Hele bekjendt, at han kun hed Knud Pedersen, da Formanden selv anmeldte ham som Knud Pedersen Dybbro. Efterat Udskriften af Forhøret var tilstillet Amtmanden, har denne paalagt Forhørsdommeren at indhente Knud Pedersen Dybbros Døbeattest, for at komme efter, om han er døbt Dybbro. Døbeattesten er kommen fornylig, og den oplyser, at han kun er døbt Knud Pedersen, men jeg mener, at dette slet ikke vedkommer Spørgsmaalet om, hvorvidt Formanden har været be-