

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Forflag til Lov om Felttillæg m. m. ved Hæren“.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 934 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 5—8.)

**Formanden:** Der er ikke til denne Sagens Behandling stillet andre Ændringsforslag end de, der ere opførte i Betænkningen. Jeg sætter samtlige Lovforslagets Paragrapher, alle de stillede Ændringsforslag samt Titlen og Spørgsmaalet om Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling under Forhandling under Et. Jeg skal bemærke, at Afstemningsordenen vil være den, hvori Paragrapherne findes anførte i Lovforslaget, med den Undtagelse, at § 10 først vil blive afstemt, efterat § 15 med det dertil hørende Ændringsforslag er afstemt, fordi et af de til § 10 stillede Ændringsforslag hvoer paa Udfaldet af Afstemningen over § 15. Forhandlingen er aabnet; den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren** (Berg): Et Forflag om den samme Gjenstand var, som Folkethinget vil erindre, fremkommet i forrige Samling; det blev færdigt her, men det kom ikke videre end til Behandlingen af et Udvalg i Landsthinget. Efter Lønningsloven for Hæren ere de gjældende Regler ikke bestemte til at bestaae længere end til den 1ste April 1869, idet det siges, at vedkommende Forhold da skulle ordnes nærmere ved Lov; det er i Genhold til denne Bestemmelse, at det maatte anses nødvendigt at komme til en Ordning af de Forhold, som Lovforslaget omhandler. Det foreslagte Lovforslag er, som Udvalget ogsaa har antydet i Betænkningen, i Formen aldeles og i Indholdet for en meget væsentlig Deel stemmende med, hvad Folkethinget vedtog ifjor. Der er foreslaaet nogen Forhøielse af Felttillægget for Underofficerer. Udvalget har troet, at, da det angaaer Felttillægget, altsaa et Tillæg til de Vedkommende for en Tid, da de staae mod Sjænden eller ere indkaldte for at værne om Fædrelandet, maatte man kunne gaae noget udover den Grændse, man fandt strengt nød-

vendig, og man har derfor ikke troet at burde modsætte sig dette fornyede Forflag fra Krigsministerens Side. Jeg siger fornyede Forflag; thi det forelaa ifjor ved 3die Behandling i Thinget, men blev dengang forkastet. Der er imidlertid en Forhøielse med Hensyn til Felttillægget, som Udvalget ikke har kunnet tiltræde. Den findes paa Side 2 i Lovforslaget, 4de Linie fraoven, og hedder: „Brigadegeneraler og de med dem ligestillede Generaler 50 Rd. maanedlig Forhøielse af Felttillæg.“ Det vil erindres, at da vi vedtog at lade vor lille Hær have ikke mindre end 12 Generaler, blev det stærkt fremhævet, at dette maatte være Navnet og ikke Sagen, det vil sige, at denne Forøgelse af Generalernes Antal ikke maatte foranledige større pecuniaire Byrder, idet det ved senere Behandlinger maatte erkjendes, at ialfald Halvdelen af dem egentlig var, hvad man tidligere kaldte Oberster. Efter de nu bestaaende Regler har en Brigadecommandeur 100 Rd. i Felttillæg, og vi have i den første Deel af § 4 tilstaaet dem det Samme. Vi ere saaledes uagtet den Bemærkning, jeg nylig gjorde, dog for disse Vedkommende blevne staaende ved det tidligere Gjældende og troe derfor ikke, at der kan være nogen Anledning til, at gaae høiere og tilstaae dette extraordinaire Tillæg. Med Hensyn til Cantonnementsstillæg er der af Ministeriet foreslaaet forskjellige Forhøielser. Vi træffe først paa Forflaget til § 8. Vort Forflag, som blev vedtaget ifjor, gik ud paa, at Underofficerer, Sergenter og Oversergenter skulde have henholdsvis 6, 9 og 12 Rd. i Cantonnement; disse Tal ere nu foreslaaede forhøiede til 9, 12 og 15 Rd. Udvalget har ved at skænke denne Sag fornyet Overveielse ikke kunnet erkjende, at der var nødvendig Grund til denne Forhøielse og foreslaaer derfor i Ændringsforslaget under Nr. 2, at vi blive staaende ved det, der ifjor blev vedtaget, som var et Slags Gjennemsnitsbeløb

#### Rettelse.

Sp. 1332. Smellem Lin. 12 og 13 f. n. er udeladt: „Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes inden forstkommende Tirsdag Middag Kl. 1.“