

er der uendelig mange Bestemmelser i gamle kongelige Resolutioner, Gud veed fra hvilken Tid, som jeg troer, det vilde være godt at rydde lidt op i, og som en Straffelov neppe vil komme til at omhandle. Jeg skal derfor meget støtte de ærede Forslagsstillere med Hensyn til at Forslaget gaar videre, om de end ikke bestemt vilde fastholde disse Punkter.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

C. Nimestad: Naaget jeg oprindeligt ikke havde tænkt mig denne Sag overgivet til et Udvalg, da det forekommer mig, at de Forshold, den angaar, ere saa let overfkueltige, at Enhver vil kunne følge med uden at faae Betledning af et Udvalg, saa har jeg dog, efter den Stilling, der nu er fremkommet, og efter den ærede Krigsministers Debudelse af et andet Forslag, troet det rigtigt, at denne Sag henvises til et Udvalg, til hvilket da det nævnte Forslag ogsaa med Rimelighed vil kunne henvises, og jeg skal derfor foreslaae, at der nedsettes et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer.

Uden Forhandling vedtoges ovenstaaende Forslag eenstemmig med 77 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Lønninger for forskjellige under Justitsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1687 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 79 Stemmer.

C. B. Nyholm: Jeg tillader mig at foreslaae, at denne Sag bliver henvist til Behandling af det Udvalg, bestaaende af 15

Medlemmer, som allerede behandler endeel andre Lønningslove.

Bille: Maa jeg ikke bringe i Thingets Erindring, at der angaaende dette Lovforslag i forrige Samling var nedsat et særligt Udvalg (Stemmer: Nei, det var angaaende det næste Forslag paa Dagsordenen!) Ja, hvis dette er en Feiltagelse, og det var det næste Lovforslag, der staaer opført paa Dagsordenen, med hvilket dette var Tilfældet, saa frasfalder jeg Ordet.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, fattedes C. B. Nyholms ovenstaaende Forslag under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 77 Stemmer.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-Embeder i Kongeriget Danmark“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1701 ff.)

Steenstrup: Nærværende Lovforslag er paa et Par Smaapunkter nær aldeles eensstemmende med det Lovforslag, der blev forelagt ifjor om samme Sag. Et af disse Punkter kan imidlertid maaskee have en større Betydning. I § 10 er nemlig Revisionsfristen ansat til 10 Aar istedetfor, at den i det ifjor foreliggende Forslag var ansat til 5 Aar. Derfom denne Forskjel i Fristen kun sigter til at gjøre dette Forslag eens med andre Forslag, hvor Fristen ifjor ogsaa var ansat til 10 Aar, saa har det jo ikke nogen videre Betydning; men hvis det derimod skal betyde, at den nedsatte Retskommissions Arbejder sandsynligvis ville tage saa lang Tid, at der vil gaae mindst 10 Aar bort førend Forslag fra denne fremkommer, saa kunde Sagen jo faae en vis Betydning. Angaaende det ifjor forelagte Lovforslag var der nemlig nedsat et Udvalg paa 7 Medlemmer, som gif ud fra den Anskuelse, at det var en given