

handling tilligemed alle de stillede Ændringsforslag under Forhandling under Cet. Jeg skal kun bemærke, at Forslaget under Nr. 1 til § 4, der gaaer ud paa, at Paragraphen udgaaer, vil blive afgjort ved Afstemning over denne Paragraph, idet det ikke er noget egentligt Ændringsforslag. Foraaavidt det maatte blive vedtaget, at Paragraphen skal udgaae, vil deraf følge, at den Anførsel af § 9, der findes i § 11, vil blive forandret, idet Paragraphernes Numere derved ville undergaae Forandring. Jeg skal først give Ordet til den ærede Ændringsforslagsstiller.

**J. M. Hansen:** Da jeg ved Slutningen af denne Sags 1ste Behandling tilraadede det ærede Thing ikke iaar at sende den til et Udvalg, men at lade den gaae directe til 2den Behandling, har jeg saameget mere fundet mig opfordret til at stille de Ændringsforslag, der her af mig ere stillede. De ere ikke nye eller ubekjendte Forslag, men de ere alle stillede for at bringe Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori Folkethinget vedtog det lignende Lovforslag, der i forrige Samling blev forelagt Rigsdagen. Regjeringens Forslag afviger nemlig, som det nu foreligger, i disse 4 Punkter fra den Skikkelse, i hvilken det her ifjor blev vedtaget, saaledes at Lovforslaget, naar det ærede Thing skulde vedtage mine Forslag, vil komme til at ligge for i den Skikkelse, hvori det sidste Folkething vedtog det. Det første af mig stillede Forslag gaaer ud paa at udflyde § 4 af Lovforslaget. For det Første skal jeg herom bemærke, at denne Paragraph er saa ganske overordentlig vanskelig at forstaae, at jeg tør sige, at selv ikke mange af Rigsdagens Medlemmer, der ikke formelig have studeret hele Sammenhængen mellem de forskjellige Lønningslove, og som ikke med stor Meilighed have sat sig ind i dem, ville kunne forstaae den. Der hører et sandt Studium til at komme under Veir med, hvorledes den skal forstaaes, og allerede dette forekommer mig maa være nok til, at vi, naar der ikke er særlig Grund til at beholde den, maa ønske at blive frie for den. Dernæst skal jeg meddele, at der i forrige Samling i Regjeringens Udkaft fandtes en lignende

Paragraph, og at Udvalget da i sin Betænkning om denne Paragraph yttrede følgende, som jeg haaber, at den høitærede Formand ikke vil have Noget imod, at jeg oplæser: „Udvalget har vel seet, at det i adskillige Tilfælde kan være i Statskjenestens Interesse, at Embedsmænd ved at forflyttes fra een Bestyrelsesgreen til en anden kunne beholde deres Uderstillæg efter Tjenestenaar, men man kan dog ikke tilraade, at en almindelig Bestemmelse herom optages, da en saadan let kunde medføre betydelige finansielle Byrder. Det maa hellere overlades de enkelte Lønningslove ligesom hidtil at fastsætte, i hvilket Tilfælde en Dvergang under de foreslaaede Bilkaar skal kunne finde Sted, hvorhos Regjeringen altid vil have Udgang til gennem Finantsloven at søge enkelte Tilfælde afgjorte i Dverensstemmelse med den i denne Paragraph udtalte Grundsatning“. Det er dette, som ikke Udvalgets Fleertal, men hele Udvalget udtaler om denne Paragraph, hvorefter det foreslog, at den skulde udgaae, og dette blev da besluttet med 72 St. mod 2. Det har derfor undret mig, at den høitærede Finantsminister iaar har optaget den igjen, men jeg antager, at det høitærede Thing vil finde, at der er overveiende Grunde til at udflyde den. Foruden dens Utydelighed lagde Udvalget ifjor særdeles Vægt paa, at den kunde medføre betydelige Byrder for Statskassen, og det lader sig heller ikke forudsæe, i hvilken Grad saadanne forøgede Byrder ville blive en Følge af Paragraphen. — Mit Forslag under Nr. 2 gaaer ud paa en Tilføining til Udkaftets § 7. Ogsaa her har det undret mig, at den høitagede Finantsminister har udeladt den Tilføining, som i sidste Samling blev vedtagen med stort Fleertal af Folkethinget. Naar den Bestemmelse, der staaer i Lovudkaftets § 7, bliver vedtagen, er det ganske naturligt, at flere af de Embedsmænd, som allerede have en Titel, kunne have faaet deres Selvfølelse tilfredsstillet ved allerede i nogle Aar at have baaret paa den og derfor kunne tænke: Nu er Dit Værd konstateret ved, at Du har havt denne Titel saa og saa længe, og derfor vil Du bede om at blive fri for den. Paa den anden Side vide vi imidlertid, at der kan være