

lunde rimelig Betskatning. Det, jeg særlig har imod den, er, hvad den høitærede Minister nægtede, — hvis jeg ikke har hørt feil, — at Hartkornet særligt er Grundlaget for Betskatningen. Jeg kan ikke nægte, at hvor ofte jeg end har læst denne Paragraph, forekommer det mig dog, at Hartkornet hovedsagelig ligger til Grund for Beregningen af Skatten. Dette troer jeg ikke er rigtigt. Et andet Punkt, som er mere iøinefaldende, er Taxationerne; der maa jeg være enig med de Medlemmer, der have udtalt sig mod disse 10 Taxationer, som skulde foretages i Skattefredsene; thi dette vil jeg ansee for overordentlig uheldigt. Der er en saadan Forskjel i Eiendommens Værdi i en Kreds, som her er bestemt til at være en Folkethingskreds, at det paa ingen mulig Maade gaar an at blive staaende ved den. Et Medlem, jeg troer det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen), har idag udtalt sig derhen, at man burde gaae til Taxering af hver enkelt Eiendom, og dette maa jeg tilstaae, at jeg holder meget paa. Jeg troer ikke, at det vil være muligt at faae en nogenlunde rimelig Beregning, medmindre man gaar til en Taxering af hver enkelt Eiendom for sig. Dertil vil man maaftæe svare mig, at det er uhyre vidtløftigt og kan føre til en Forhøielse af Udgifterne ved Skattens Indførelse. Jeg vil ærligt tilstaae, at hvor nødigt jeg end anbefaler Fordyrelse i den ene eller anden Retning i vor Statsstyrelse, er jeg saa ivrig for og fortrolig med at faae en Skat som denne indført, at jeg skal være med til at finde mig i, om dette ogsaa, især i Begyndelsen, bliver ikke ubetydeligt dyrere. Hvis man for Alvor vil have den Tanke gennemført, som indeholdes i Lovudkastet, om Procentsystemets Indførelse for den fremtidige Betskatning, saa er jeg fuldkommen belavet paa, at det maa koste Noget. Jeg kan godt forstaae, at den høitagtede Minister, for at faae et saadant Apparat til at gaae paa en nogenlunde fornuftig Maade, maa iye til Kræfter, som han ikke kan finde i enhver Krog og uden Betaling. Paa den anden Side er jeg ogsaa enig med dem, der have udtalt, at det ikke vil være vanskeligt at finde gode Kræfter til den Pris, der er foreslaet.

Hvis det, som det ærede Medlem for Rjøbenhavns 4de Valgkreds (Jønger) sagde, skulde være en blodig Synd at paalægge en Mand for 3 Rd. om Dagen foruden Rejsseudgifter at udføre et saadant Hverv, saa vilde jeg næsten sige — jeg indrømmer vel, at vi sidde her frivilligt —, at det ogsaa vilde være en blodig Synd at give os 3 Rd. om Dagen for at sidde her en meget lang Tid af Aaret, men der er dog Tingen af os, der finder, at det er en blodig Synd, thi saa kunde vi jo lade være at stille os. Det Æneste, jeg kunde have lidt Betænkelighed ved, er, at en Mand kan tvinges til at udføre et saadant Hverv; men nu har jeg den høitagtede Finantsministers Ord for, at han ikke har ifinde at tvinge Noget dertil, og naar dette fastholdes, seer jeg ingen Betænkelighed ved at gaae ind paa de af Finantsministeren foreslaaede Bestemmelser. — Et andet Punkt i § 13, som jeg heller ikke kan blive rigtig fortrolig med, er Omsætningen af de 6 pCt. til Byg efter Capitelstart, omendsskjønt jeg vel, ved opmærksomt at følge den høitagtede Finantsministers Ord, nok kan finde nogen Begrundelse derfor; men jeg frygter for, at det vil blive noget for compliceret, det vil blive vanskeligt for den enkelte Mand rigtig at fatte, hvad det har at betyde. Man kan meget lettere, enten man kommer til 6 pCt. eller en lavere Procent, finde ud af, at Ens Eiendom er saa meget værd, og omsætte det til saa mange Procent, der igjen medføre saa megen Skat, men naar Procenterne skulle omsættes til Byg, frygter jeg for, at Mange ikke ville finde Rede i, hvad det betyder, og jeg indseer heller ikke Nødvendigheden af at fastholde dette. Det er jo imidlertid et Punkt, som kan blive Gjenstand for nærmere Drøftelse i et Udvalg, og særlig med den ærede Finantsminister, om man ikke kan komme bort deraf, uden i og for sig at skade Apparatet; thi jeg vedkjender mig strax, at jeg i det Væsentlige gjør mig Umage for at følge den ærede Finantsminister, idet jeg i det Lovforslag, der her er forelagt, seer en alvorlig Bestræbelse efter at komme de Dnsfer imøde, som oftere ere udtalte. Det nytter ikke, at man vedbliver at see med Uvillie paa ethvert Lovudkast af den Art; thi