

ningernes Constatering og om en Omordning af det disse vedkommende Regnskabsvæsen.

Under det tredje Afsnit, Marinens Anskaffelser, har Statsrevisionen i Sighed med, hvad der er skeet i de nærmest foregaaende Aar, gjort Rede for de ifølge Marine-ministeriets Regnskaber foretagne større Anskaffelser og Arbejder.

Det er i saa Henseende oplyst, at Maskinerne til Pantserflokken „Eindormen“ efter forudgaaede Prøver ere blevne ekkærede for contractmæssigen udførte, hvorefter Rest paa Afbestillingen er betalt Leverandørene.

Statsrevisionen er, ved at gennemgaae de samme angaaende Prøverne tilfillede Actstykker, bleven opmærksom paa, at „Eindormen“, efter at være fuldført, viser et større Dybgaaende end paaregnet, og det er ved de derom Ministeriet afseede Forklaringer blevet oplyst, at dette Skib, fuldt udrustet, men kun med halvt Forraad af Proviant og Kul, vil komme til at stikke 11½ Tomme dybere end beregnet. Hvad der forhøier det ugunstige Indtryk ved denne meget beklagelige Sag er, at de begaaede Feil ved Beregningen af „Eindormens“ Vægtforhold ikke saa betimeligt ere paaagtede og bragte til Ministeriets Kundskab, at den dyrløbte Erfaring med Hensyn til dette Skib har kunnet lede til at undgaae lignende Feil ved den nye Pantserflokksbygning Nr. 54. Uagtet „Eindormen“ fattedes i Bandet den 8de August 1868 og blev bygget færdig i November Maaned f. A., kom Ministeriet først i December Maaned ved en Udtalelse af Directøren under Prøverne med Maskinerne til „Eindormen“ tilfældigen til Kundskab om, at dette Skib havde et større Dybgaaende end beregnet, og fik først under 30te Januar 1869 ved den Directøren afordrede Erklæring officiel Underretning om „Eindormens“ virkelige Dybgaaende og om, at det under Bygning staaende Nr. 54 vilde erholde et Dybgaaende endog af 21 Tommer mere end oprindeligen beregnet.

Paa dette Tidspunkt var Skibsbygningen Nr. 54 saa vidt fremskreden, at der kun

kunde være Tale om enten noget at lette Skibets Overdeel og derved formindste dets Dybgaaende eller foretage en bekvæmlig Ombygning.

Constructions- og Reglerings-Commissionens Fleertal har i saa Henseende foreslaaet mindre Forandringer, der vilde frembringe et mindre Dybgaaende af 1½ Tomme, men Mindretallet har ikke antaget dette for tilstrækkeligt og derfor foreslaaet en deelvis Ombygning. Mindretallet har derom udtalt sig saaledes:

Medundertegnede Wulff, Sommer og Bruun antage ikke, at de Foranstaltninger, der ere tilraadede ved det af Commissionens Fleertal tiltraadte Forslag, vilde kunne bøde tilstrækkeligt paa, endfjeldige afhjælpe de betydelige Ulemper, der følge af den ved Skibsbygningen Nr. 54 stedfindende Feil, nemlig at Dybgaaendet vil blive 13' 9" eller 21" større end oprindeligen betænkt og 12" større end beregnet ved den under 17de Februar 1868 approberede Forandring; thi Skibet vil med de foreslaaede Forandringer komme til et Dybgaaende af 13' 7½" altsaa kun blive lettet 1½", hvorimod Kanonerne vilde blive bragte høiere over Vandet ved at hæve eller forhøje Taarnet 1 Fod.

Der vil herved vel blive bødte paa den Feil at have Kanonerne saa lidet over Vandet — men ikke paa de andre Ulemper, og vi kunne ikke med Fleertallet erkjende „at det større Dybgaaendes væsentligste Ulempe er at bringe Dækket og navnlig Kanonerne saa nær ved Bandlinien“; thi af ikke ringere Betydning ansee vi:

1. Den Tunghed, hvormed et Skib, der kommer til at ligge 19 til 20" dybere end efter Tegningen betænkt, vil vage, naar der er nogen Bevægelse i Bandet,
2. at der vil opnaaes en ringere Fart, og
3. at Bandet, der ffyller ind over det lavliggende mod Søen aldeles ubeskyttede Dæk, naar Skibet gaaer med nogen Fart, meget snart vil gjøre det umuligt at bruge Kanonerne i forlig Retning.