

tede Nedrivning vil gjøre ham aldeles forarmet. Han ønsker at opnaae Tilladelse til at flytte Bygningen ind paa den ikke exproprierede Deel af Grundten; Omkostningen ved en saadan Flytning er ved Ministeriets Foranstaltning bleven taperet til 2,000 Rd., og han andrager om Bevilling af denne Sum. — Udvalget finder, at Andrageren, under Forudsætning af hans factiske Meddelelsers Nødvendighed, har et Villighedskrav overfor Statskassen, og foreslæaer derfor, at hans Andragende henvises til Ministeren.

4) Meelhandler Johannes Reiiendam, Eier af en Eiendom ved Sortedamsløen, paa Hjørnet af Østerbrogade, andrager om, at Rigsdagen paa en eller anden Maade vil træffe Foranstaltning til, at de efter hans Mening urimelige Resultater af Taxationerne kunne blive afhjulpne [forandrede]. — Det sees af Andragendet, at Andrageren har anlagt Sag mod Ministeriet for at faae det kjendt uberettiget til at forlange hans paa den exproprierede Grund opførte Bygninger nedrevne uden Erstatning. Saalænge Sagen svæver for Retten, gjør Udvalget ingen Indstilling.

5) Gartner F. F. Reeh, Eier af Eiendommen Matr. Nr. 116 A & B 51 i udenbyes Klædeboquarteer (ved Øster Farimagsvai), andrager om, at Rigsdagen vilde tage Initiativet til at bevirke Forandring i den nuværende Ordning med Hensyn til Demarcationsterritoriet. Andrageren, som paa et lignende Andragende har faaet Afslag af Krigsministeriet 1ste December f. A., anfører i det Væsentlige følgende: Der er af hans Eiendom exproprieret til Vei- og Gadeanlæg 14,360 Quadratalen. Erstatningen herfor er af Expropriationscommissionen ansat til 32 f. pr. Quadratalen mod Farimagsvaien og 20 f. pr. Quadratalen mod Søen, samt 270 Rd. for Hegn. I Erstatningen er imidlertid affortet 1,350 Rd. for indvunden Beliggenhedsfordeel og 200 Rd. for Eiendommens Opmaalning. Efter disse Fradrag udgjør Erstatningen 2,029 Rd. 16 f. Paa den exproprierede Grund, som var vel kultiveret Havejord, havde han sine Mistbænke og sit locale for Overvintring af Planter. Da han i Efteraaret maatte nedrive og bortføre sidstnævnte Byg-

ning, opførte han til samme Brug et midlertidigt Skuur, men er nu sagsøgt til at nedrive Skuret og betale Mulet. Det nye Hegn koster ham mere at opføre, end der er givet ham i Erstatning for det borttagne. Han anseer ikke alene Erstatningen for usubsistent, men mener, at Resultatet i Virkeligheden er, at han intet Bederlag har faaet. Eiendommens Værdiforøgelse ved Byggetindskrænkningernes Aflysning er ansat til 226,710 Rd. eller omtrent 1 Rd. 80 f. pr. Quadratalen, hvilken Ansættelse han finder i høieste Grad ubillig. — Udvalget kan ikke indlade sig paa at bedømme Størrelsen af de af Commissionerne ansatte Summer, og agter ikke at foreslæaer nogen Forandring i Loven af 6te Jult. 1867.

6) Boldmester S. H. Reeh, Eier af Eiendommen Matr. Nr. 116 C 53 i udenbyes Klædeboquarteer (ved Øster Farimagsvai) andrager under en lignende Motivering paa det Samme. — Herom gjælder samme Bemærkning.

7) For Grosserer J. J. Enge, Eierinde af Matr. Nr. 117 i udenbyes Klædebo Quarteer, har Overretssagfører Skibsted indgivet et Andragende, der henholder sig til de af Meelhandler Reiiendam fremsførte Bemærkninger. Andragendets Gjenstand maa saaledes opfattes som en Begjæring om Foranstaltninger til Forandring af Taxationernes Resultater. Egnede Andragende er tidligere indgivet til Krigsministeriet og under 1ste December f. A. afflaaet. — Herom gjælder samme Bemærkning, som er fremsat med Hensyn til de to foregaaende Andragender.

Skøndt det egentlig ikke hører hen under dette Afsnit af Betænkningen, skal Udvalget her paa Grund af den nære Forbindelse med de sidst berørte Forhold fremsætte nogle Bemærkninger om Grunde og Bygninger, som ligge udenfor det til Vei og Gader exproprierede Areal.

Med Hensyn til de med ubetinget Revers behæftede Bygninger, som ligge udenfor det exproprierede Areal, hedder det i Krigsministerens Indberetning, at man har tilkjendegivet Eierne, at de maae være forberedte paa, at Krigsbestyrrelsen vil nægte sit Samtykke til