

neuren constant, men paa en klar og simpel Maade, nemlig ved at sige, at han skulde have 13 pCt. Afdrag i Alt, hvad der tilkom ham. Dette sidste Forhold var ganske simpelt, og jeg holder mig altsaa kun til dette sidste; thi, naar man vil gjøre den, finansielle Side af Sagen klar, maa man helst blot tage et saadant ganske enkelt Ufsnit, som let kan oversees, og hvor Forholdet forholdsviis er temmelig simpelt. Efter den sidstnævnte Overenskomst skulde vedkommende Entrepreneur altsaa modtage Betaling i rede Penge, men med 13 pCt. Afdrag i de Beløb, som Certificaterne udviste. Naar en vis Sum skulde udbetales, trak man altsaa 13 pCt. fra denne Sum, og saa gav man Entrepreneur en rede Penge, hvad der derefter kom ud. Naar man havde 96 Rd. at betale, kunde man ifølge den oprindelige Contract betale dette Beløb med en 4 pCt. Obligation paa 100 Rd., men istedet derfor betalte man nu med 13 pCt. Afdrag i 96 Rd., hvilket paa det Nærmeste udgjorde $12\frac{1}{2}$ Rd., og altsaa betalte man Entrepreneur med $83\frac{1}{2}$ Rd. Naar den vedkommende Entrepreneur mødte med et Kraw paa 96 Rd., gav man ham, som sagt, ikke en Obligation paa 100 Rd., men istedet derfor contant $83\frac{1}{2}$ Rd. Nu siger Finansministeren, at naar man kunde sælge 4 pCt. Obligationer til mere end $83\frac{1}{2}$ Rd., saa var det aabenbart, at man stod sig godt ved; istedetfor, hver Gang Entrepreneur skulde have 96 Rd., at give ham en 4 pCt. Obligation paa 100 Rd., hvorved der quitteredes for de 96 Rd., at beholde denne Obligation, give ham $83\frac{1}{2}$ Rd. contant og sælge den 4 pCt. Obligation til mere end dette Beløb. Differentsen mellem det, som vi fik for den 4 pCt. Obligation, og de $83\frac{1}{2}$ Rd., skulde altsaa være Gevinst. Det viser sig, at vi i Gjennemsnit have solgt de 4 pCt. Obligationer i det Aar, hvorom der her er Tale, til $86\frac{3}{4}$. Naar $83\frac{1}{2}$ trækkes fra $86\frac{3}{4}$, er der en Forskjel af $3\frac{1}{4}$, og efter denne Betragtningmaade er der saaledes vundet $3\frac{1}{4}$ Rd. for hver Gang, man gjorde en saadan Betaling. Gevinsten vilde forresten, selv under denne Forudsætning, blive meget mindre end 126,000 Rd.; den vilde reduceres til

Noget, der var mange Gange mindre; men der vilde dog aabenbart være en Gevinst. Hvis Alt forholdt sig som anført, vilde der ikke være den ringeste Tvivl om, at Operationen havde været en finansiell Gevinst, endstjøndt, jeg gjentager det, paa ingen Maade af 126,000 Rd., men af et langt mindre Beløb, 30,000 Rd. eller noget lignende. Saaledes er Sagen nu ogsaa forklaret i de Dplysninger, der ere meddeelte Statsrevisionen, og det antages, at denne Forklaring er aldeles uomstødelig. Men — og her maa jeg udtrykke en vis Forundring over, at den høitæredede Finansminister vistnok har overseet disse Dplysningers Bessaffenhed — det vedkommende Departement, der har svaret paa denne Maade, har virkelig gjort sig skyldigt i en høist mærkelig Feil, og det i en Feil, som jeg skal tillade mig at dvæle lidt ved; thi den har en temmelig ubehagelig fatal Bessaffenhed, idet den synes at have forrykket det Standpunkt, hvorfra den hele Operation skulde betragtes. Man bliver nemlig noget forbausset ved at see det omtalt som „en Selvfølge“, at, naar det til Dækning af de contante Betalinger fornødne Beløb i Obligationer kunde sælges til høiere Gjennemsnitspriser end den med Entrepreneur en aftalte contante Betalingspris, vilde der blive en Gevinst osv. Dette er Noget, der betragtes som i den Grad klart, at det endogmaa betegnes som en Selvfølge, og den vedkommende Revisor har forsaavidt følt sig tilfredsstillt herved, at han siger, „at det synes tilstrækkelig godtgjort i sidstnævnte Skrivelse, at den nævnte Betalingsmaade har været til Fordeel for Statskassen.“ Men det er dog ingenlunde tilstrækkelig godtgjort. Ivertimod er der indløbet en meget behydelig Feil, og det en Feil, som det synes mig, at man let maatte være bleven opmærksom paa, thi man maatte jo vide, at de Folk, som man havde at bestille med, og som skulde modtage Betalingen paa den ene eller den anden Maade, vistnok kunde regne ligesaa godt. Sæg for min Person føler mig fuldkommen overbevist om, at, hvis der havde været en saa aabenbar og soleklar Gevinst af $3\frac{1}{4}$ Rd. for Statskassen, hver Gang vi for de 96 Rd., som Entrepreneur forlangte, gav ham $83\frac{1}{2}$ Rd.