

villet fremtræde med et saadant Endringsforslag. Ordføreren kan jo forresten nu see, at Dplysningerne ikke vare af en saa farlig Natur, som han mulig antog.

Ordføreren: Jeg skulde være den Sidste til at oplyse det ærede Medlem om, hvad der var hans Ret, men jeg skal blot henvise til hans egne Uttringer. Han har brugt flere meget stærke Uttringer, saaledes at de maaskee endog saa vare noget stærkere, end han egentlig vilde gjøre dem. Han sagde, at det var uafviselig nødvendigt, og finder et Medlem, at det er uafviselig nødvendigt, at et vist Parti af Statsregulstabet nærmere oplyses, saa vilde det dog ikke kunne være saa yderst upassende, om han fandt, der var Anledning for ham til at stille Endringsforslag desangaaende. Det forekommer mig dog aabenbart, at det maatte være tilladeligt for mig, henviende til det ærede Medlems egen Uttring, at gjøre en saadan Henstilling, der jo selvfølgelig fra mig til ham paa ingen Maade kunde være belærende. — Jeg skal tillade mig at talke den høitærede Finantsminister for den Belvillie, hvormed han gif ind paa Udvalgets Forslag om at virke hen til, at en Deel af de Dplysninger, som man maatte ønske skulde udgaae af Statsrevisionens Betænkning, kunde optages i Statsregulstabet, og jeg skal med Hensyn til en Bemærkning af den høitærede Minister om, at Statsregulstabet derved let kunde faae et større Omfang, og at hvad der paa den ene Side gif ud af Revisionens Betænkning, paa den anden Side kunde overbehyrde Statsregulstabet, blot tillade mig at bemærke, at Udvalget selvfølgelig ogsaa har havt sin Tanke henvendt derpaa; men i den Henseende skal jeg dog tillade mig at yttre, at det jo er i Statsregulstabet, at man søger saadanne yderligere Dplysninger; Enhver, der ønsker at undersøge Detaillen af en Post, tyer til Statsregulstabet, medens han ikke let falder paa at gaae til Statsrevisorerens Betænkning for at finde disse yderligere Dplysninger. Vi have derfor troet, at der er

Grund til at ønske, at saadanne Dplysninger overførtes fra Statsrevisorerens Betænkning til Statsregulstabet. — Jeg skal til de Poster, som det ærede kongevalgte Medlem her ligeoverfor, den ene af Statsrevisorerne (Fischer), fremhævede, endnu tilføie, at der f. Ex. er store Partier, der gjøre opmærksom paa Uovereensstemmelser, der ere fremkaldte ved forskjellige Capitelstarter; der er mange Indtægter, som vise sig forskellige paa Grund af de forskellige Capitelstarter; men der er ikke den mindste Grund til at gjøre Thinget opmærksomt paa saadanne Uovereensstemmelser. At det imidlertid har været en Pligt for Statsrevisionen at gjøre det, erkjender Udvalget fuldstændig, det er endog saa udtalt i Betænkningen, at Revisionen var bunden deels ved tidligere Praxis og deels ved den Instrux, der var givet Statsrevisorerne af Rigsdagen. — Forsaavidt den høitærede Finantsminister udtalte et Duffe om at see Indstillingspost 1 forandret, saa skal Udvalget visst ikke være utilhoeligt til at indlade sig paa en Forandring, men naar man vilde sætte „maa anses“ istedetfor, at det efter Indstillingen er Statsrevisionens Formening derom, der skal være den gjældende, vilde man efter den hele Maade, hvorpaa Postbestyrelsen har stillet sig ligeoverfor Statsrevisionen, ikke have nogen Betyggelse for, at ikke Administrationen, der sidder inde med Dplysningerne, i en meget væsentlig Grad vilde være Herre over, hvad den vil give eller ikke give; jeg troer med den ærede Statsrevisor (Fischer), at det navnlig er den Stilling, hvori Postbestyrelsen i formel Henseende har stillet sig til Statsrevisionen, som ikke har givet noget stort Haab om, at den Rilde, hvorfra disse Besvarelser ere komne, havde samme velvillige Sindelag, som man tør være overbevist om, at den ærede Finantsminister vil have, ligeoverfor Statsrevisionen. Skulde derfor den høitærede Finantsminister ønske en Forandring, vil jeg haabe, at han kunde finde en saadan Form for Forandringen, at haade Administrationens og Revisionens Forordninger i den Henseende kunde