

Sagens 2den Behandling, ved hvilken han yttrede, at han egentlig fra sit Standpunkt ikke kunde have noget Beseentligt at erindre imod, at man gjorde Fordringerne til Taxationerne af de mindre Eiendomme saa meget strengere, som de vilde blive, naar man lod § 7 falde bort. Naar han idag har gjort opmærksom paa, hvad han ganske vist allerede fremhævede ved den foregaaende Behandling og saaledes kun har gjentaget ved denne Behandling, at der dog er nogen Forskjel paa de omtalte tvende Classer af Eiendomme, og at den ene Klasse formcentlig kræver noget mindre Kyndighed og noget mindre Dygtighed end den anden Klasse, saa maa jeg dertil bemærke, at jeg virkelig ikke troer, at man kan opstille en specifik Forskjel mellem de større og de mindre Landeieendomme og navnlig ikke ved Kastsættelsen af en saadan Grændse som den, der er foreslaaet fastsat i Lovforslagets § 7. Og jeg nægter paa den anden Side ikke, at jeg troer, at en Bestemmelse som den i § 7 indeholdte set i Praxis vil vise sig at have meget uheldige Følger, navnlig forsaavidt de mindre Eiendomsbesiddere, stolende paa Bestemmelsen i § 7 om, at en Taxation udført af 10 Taxationsmænd vil være tilstrækkelig for dem, muligt ikke ville benytte sig af den Aldgang, som Lovforslagets § 7 unægtelig ogsaa giver dem, til at requirere tre Taxationsmænd til Taxationerne. Naar de benytte den i § 7 for saadanne Eiendomme fastsatte ordinaire Fremgangsmaade, kan det dog vel være, at det i Praxis vil vise sig, at Baanebestyrrelserne ikke kunne lade være at tage Hensyn til det Fingerpeg, som man ved selve § 7 vil have givet om, at den ene Art af Taxationsforretninger dog er mere betryggende end den anden, og at der altsaa ikke bliver taget det Hensyn til de Taxationsforretninger, som den Paagældende saaledes har faaet optaget paa den mindre betryggende Maade, som han kunde have ventet. Dette er den ene mulige Følge af Bestemmelsen i § 7. Den anden Følge, som man kan tænke sig som mulig, er derimod den, at Baanebestyrrelserne betragte de to Arter af Forretninger som lige gode; men dette forekommer mig egentlig ikke at kunne ligge i Lovforslagets Tanke, og jeg veed

da i Virkeligheden ikke, hvorfor den hele Formandsinstitution er indført. Udvalget troer derfor, at dets Forslag om heelt at ubelade § 7 maa siges at være det naturlige. — Naar der fra den høitærede Justitsministers Side blev gjort Indvending mod den Nedsættelse af Diæterne, som Udvalget har foreslaaet under Nr. 11 til § 11, da skal jeg ganske vist ikke nægte, at det virkelig kan have sine Betænkkeligheder at nedsætte Diæterne, og at Betalingen derved bliver temmelig utilstrækkelig, men det maa dog bemærkes, at Udvalget har været temmelig forsigtigt i saa Henseende, idet det ikke har sat den Størrelse af Eiendommen, som skal være Betingelsen for, at Nedsættelsen indtræder, for høit op. Bestemmelsen staaer derhos i Grunden ogsaa i Harmoni med, hvad der nu gjælder; allerede nu finder der en Forskjel Sted i Diæterne efter Størrelsen af Eiendommene. Det kan ogsaa godt være, at mange Taxationsmænd, uagtet de ingenlunde finde, at den Betaling, der iøvrigt er fastsat, er for høi, ikke desto mindre, naar der er Tale om en saadan mindre Landeieendom, gjerne ville lade sig nøie med den mindre Betaling, der af Udvalget er foreslaaet. Naar den høitærede Minister meente, at det var utydeligt, i hvilke Tilfælde Bestemmelsen om Nedsættelsen skulde komme til Anvendelse, da kan jeg ikke heri være af hans Mening. Jeg skal i saa Henseende bemærke, at Bestemmelsen er oplagen efter den tidligere Bestemmelse i Macaten af 17de December 1823, der jo nu skal ophæves, hvilken er affattet paa en ganske lignende Maade, idet det nemlig i samme hedder, at en vis Betaling indtræder, naar Forretningens Gjenstand enten er en Fordeieendom af et vist Antal Tønder Hartkorn eller en Bygning med en vis Brandforsikringsværdi. Hvis jeg derhos forstod den høitærede Justitsministers Indvending ret, gif den ud paa, at han ikke vidste, hvorledes de to Arter af Størrelser skulde combineres, hvorledes man altsaa skulde forholde sig, naar der var en Fordeieendom med et vist Hartkorn og derpaa tillige en Bygning. Jeg skal dertil svare, at, da der ikke i Forslaget er fastsat nogen Bestemmelse om en Combination, kan heller ingen saadan finde