

værelse kun fordres ved Taxationer til Laan af større Beløb. Derimod forekommer den Udvei, som det ærede Udvalg har foreslaaet for at faae Omkostningerne ved saadanne mindre Eiendommers Taxation nedsatte, mig ikke at være heldig. Det forekommer mig ubilligt, at en Taxationsmand af den Bessaffenhed, som man jo maa haabe, han bliver, naar han udnævnes i Henhold til denne Lov, skulde kunne sendes ud paa en Taxation for en Betaling af maastee 3 Mk.; det er virkelig et for ringe Bederlag. Det forekommer mig ikke, at man kan hyde saadanne Mænd et saa ringe Bederlag for deres Uleilighed. Jeg skal ogsaa gjøre opmærksom paa, at det Forslag, som Udvalget har stillet i denne Henseende, nemlig det under Nr. 11, idetmindste ikke for mig er ganske tydeligt; jeg er ikke paa det Rene med, hvorledes det skal forstaaes. Det hedder: Diæterne nedsettes til det Halve, naar Forretningens Gjenstand er en Fordeiemod paa ikke over 1 Td. Hartorn eller en Bygning, der ikke er brandforsikret for mere end 2000 Rd. Det er mig ikke ganske klart, hvorledes disse to Momenter skulle combineres; om enhver Eiendom, hvis Hartorn er under 1 Tønde, skal komme ind under Bestemmelsen, selv om der paa den findes Bygninger af større Værdi end 2,000 Rd., eller om det er nok til at fremfalde de fulde Diæter, at der paa en Fordeiemod er en Bygning, som er brandforsikret for 2,000 Rd. — Jeg skal endnu bemærke, at jeg ikke finder Noget at erindre ved det af Udvalget under Nr. 7 stillede Ændringsforslag. Derimod maa jeg, i Henhold til, hvad jeg nu har tilladt mig at anføre, erklære mig imod Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 6, 8, 9, 10 og 11, der, saavidt jeg skjønner, maae afhænge af det første Ændringsforslags Bedtagelse eller Forfastelse.

Med Hensyn til de af mig stillede Ændringsforslag skal jeg bemærke Følgende: Det under Nr. 1 til § 7 stillede Ændringsforslag er kun en reen Redactionsforandring eller vel snarere en Forbedring, idet § 7, saaledes som den nu er affattet, ikke indeholder nogen Bestemmelse for det Tilfælde, at det Laan,

der ønskes, er accurat 2,000 Rd. Bestemmelsen omhandler kun de Tilfælde, at Laanet enten er under eller over 2,000 Rd., og det er ved en Uagtsomhed blevet overseet, at Paragraphen i saa Henseende var uheldig affattet. — Til § 8 har jeg stillet et Ændringsforslag, som tildeels er foranlediget ved en Bemærkning, der faldt her under første Behandling, idet en af de ærede Talere fandt det stødende, at Requirenten af en Taxationsforretning skulde opgive den nøiagtige Størrelse af det Laan, han ønskede, idet han derved paa en Maade gav Taxationsmændene en Uvitsning paa, til hvilken Sum han ønskede, at de skulde taxere Eiendommen. En saadan Bestemmelse behøves ikke i det Diæmed, hvori den er indsat; det er tilstrækkeligt, at Taxationsmændene faae at vide, om Laanet er over 2,000 Rd. eller ikke. — Det Ændringsforslag, jeg har stillet til § 9, gaaer ud paa at afhjælpe den Ulempe, der, saaledes som jeg ogsaa under en tidligere Forhandling bemærkede, kunde flyde deraf, at der kun havde een Taxationsprotocol. Jeg har nu foreslaaet Paragraphens Affattelse saaledes forandret, at der ikke er Noget til Hinder for at anstaa flere Taxationsprotocoller, som altsaa kunne være til Brug samtidig paa forskjellige Steder. Det er ganske vist, at, dersom Udvalgets Forslag om, at Formanden skal være tilstede ved alle Taxationsforretninger, gaaer igjennem, saa vil denne Forandring være mindre nødvendig, men den vil i ethvert Tilfælde ikke kunne ske. — Det Forslag, jeg har stillet til § 11, finder jeg Anledning til at tage tilbage til Fordeel for det af 9 ærede Medlemmer stillede Forslag. Jeg sætter nogen Pris paa, at Requirenten kun behøver at have med Formanden at gjøre, og at han ikke, saaledes som det efter Udvalgets Forslag vil blive Tilfældet, tillige skal være nødt til at henvende sig til Taxationsmændene, og jeg vil altsaa foretrække den større Udfigt, jeg har til at faae denne Tanke gennemført, ved at slutte mig til de ærede Medlemmers Forslag.

Formanden: Jeg veed ikke, om jeg forstod den høitærede Minister rigtig, at det er