

kunde overdrage Hegnssynsmændene at foranstalte det manglende Arbejde udført. Jeg skal altsaa henstille til Udvalget, om det vil tage denne Takke under Overveelse, inden Sagen kommer til 3die Behandling. — Der er af Udvalget under Nr. 27 stillet et Endringsforslag, hvori foreslaaes, at Ordet „Commune“ skal ombyttes med Ordet „Sogn“, i hvilken Henseende Udvalgets Ordfører henviste til, at disse to af Retten udnævnte Mænd i mange Tilfælde vilde være et temmelig ringe Antal i en Commune. Efterat den sidste Landcommunnallov har ophævet Sogneinddelingerne i communal Henseende og gjort Communerne til en Genhed, synes det mig ogsaa rigtigt, at man ved alle frentidige Lovforanstaltninger holder sig til Communen; forsaavidt man da skulde være Frygt for, at Antallet skulde være for ringe i Forhold til Communernes Udstrækning, kunde man jo hode derpaa ved her i Loven at foreskrive, at der paa Sogneraadets Indstilling efter Omstændighederne kunde udnævnes indtil 4 Mænd for hver Commune. Jeg veed meget vel, at der endnu i Communerne er enkelte Underafdelinger f. Ex. Brandfogeddistricter — det ligger i Sagens Natur, at det maa være saa —, men jeg tror ikke, at man skal forsøge disse Underafdelingers Tal. Man skal gjøre alt Sit for hos Beboerne at vække den Bevidsthed, at Communen er en Heelhed, som ikke kjenner nogen mindre Underafdeling, og for at faae Begrebet Sogn i communal Henseende til succesfuldt at forsvinde af Bevidstheden.

**Ordføreren:** Jeg er ganske enig med den sidste ærede Taler i, at man skal have nogen Betænkethed ved at paalægge Sogneraadet og Byraadet nye Hverv, da det ikke kan nægtes, at de iforveien ere stærkt bebyrdede; men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at det her omhandlede Hverv ikke vil gjøre noget Sogneraadsmøde nødvendigt, da det vil kunne besørjes ved Delegerede, saa jeg tror dog ikke, at Møitigheden eller Bæmseligheden vil blive saa stor. Forøvrigt skal Udvalget tage den ærede Landstingsmands Bemærkning

under nærmere Overveelse, hvilket ogsaa gjælder med Hensyn til det af ham angaaende § 24 Anførte.

**Formanden:** Der vil ikke blive stemt over de Paragrafer, hvortil der ikke er stillet Endringsforslag, naar ikke særlig Afstemning over dem forlanges. — Der er nogle af de stillede Endringsforslag, der nærmest maae betragtes som Redactionsændringer, og som derfor vilde blive ansete som vedtagne uden Afstemning, hvis ikke Afstemning over dem forlanges. Dette gjælder saaledes om Udvalgets Forslag under Nr. 24 om, at Rækkefølgen for §§ 20 og 21 skal ombyttes, samt om Udvalgets Forslag under Nr. 26 til § 22 og under Nr. 28 til § 25. — Sluttelig skal jeg endnu gjøre opmærksom paa, at Indenrigsministerens Endringsforslag til § 25 maa betragtes som vedtaget som Følge af Vedtagelsen af hans Endringsforslag til § 3.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets §§ 13 og 14 (see Tillæg A. Sp. 1581—82) betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

1) Forslag af Udvalget under Nr. 14 til § 15:

Efter „Sogneraad“, første Stykke sidste Linie, indsættes:

„eller paa nogen anden Maade være interesseret i Sagen“

vedtoges eenstemmig med 48 Stemmer.

2) Forslag af Samme under Nr. 15 til samme Paragraph:

Tredie Afsnits 6te Linie: foran „24“ sættes „2 Gange“,

vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

3) Lovforslagets § 15, der med de vedtagne Endringer var saalydende:

Den, der finder Anledning til Besværning over et Hegn Tilstand, Betskaffenhed eller ønsker nyt Hegn reist eller et ældre Hegn om-