

at Ordene „de Vedkommende“ i § 22, 2det Stykkes 4de Linie skulle forandres til „begge Parter“. — Vædringsforslaget under Nr. 26 til § 22 gaaer ud paa en blot Redaktionsforandring. — Hvad Vædringsforslaget under Nr. 27 til § 24 angaaer, skal jeg bemærke, at Udvalget har troet, at to af de der omtalte Taxationsmænd vare for lidt i hver Commune, og Udvalget har derfor foreslaaet, at „Commune“ skal forandres til „Sogn“. — Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 28 til § 25 gaaer ud paa en blot Redaktionsforandring, som ikke behøver nogen Forklaring. Til disse Bemærkninger skal jeg foreløbig indskrænke mig.

Indenrigsministeren: Jeg kan erkjende, at de fleste af de Vædringsforslag, som det ærede Udvalg har stillet, ville enten forbedre, forfjønne eller tydeliggjøre de paagjældende Bestemmelser i Lovforslaget, men der er dog enkelte af dem, til hvilke jeg maa fremkomme med nogle Bemærkninger, endog Indsigelser. Naar saaledes Udvalget under Nr. 18 og 19 har foreslaaet at ned sætte det Bederlag for en halv og en heel Dag, som Synsmændene skulle have — under hvilket jo ogsaa Befordringsgodtgjørelsen gaaer ind, forsaavidt Reisen falder indenfor Communes Omraade — til det Beløb, som i Forordningen af 1846 er fastsat for Båndsynsmændene, saa maa det dog erindres, at der er forløbet 22 Aar mellem disse Bestemmelser, og at det ingenlunde er sagt, at det, der var passende i 1846, ligeledes er passende i 1868. Jeg anseer det ikke for noget Punkt af stor Bigtighed, men det forekommer mig, at da det ærede Udvalg til Støtte for sit Forslag om at ned sætte Gebhyret egentlig ikke har anført Andet, end at det derved vilde bringes i Overensstemmelse med Forordningen af 1846, maa det erindres, at Forholdene i 1846 vare i flere Henseender temmelig afvigende fra de nuværende, og at navnlig Pengenes Værdi ikke nu er den samme, som den var dengang. Jeg skal dog tilføie, at selv om Gebhyret blev nedsat i Overensstemmelse med det ærede Udvalgs Forslag, antager jeg dog, at man ikke derfor vil kunne risikere ikke at

faae Hegnsynsmænd. — De næste Vædringsforslag, som jeg maa opholde det ærede Thing et Dieblit ved, ere Forslagene under Nr. 21 og Nr. 22 til § 20. Hvad det sidstnævnte af disse angaaer, som jo gaaer ud paa, at det skal være Sogneraadet eller Byraadet, der lader Arbejdet udføre, naar den dertil Forpligtede ikke har udført det, medens det efter mit Forslag er Klageren, der af Sogneraadet eller Byraadet bliver bemyndiget til at udføre det, skal jeg erkjende, at det i flere Tilfælde kan være betænkeligt at give Klageren en saadan Ret, idet dette vil kunne end yderligere forøge Striden imellem to Naboer. Hvor der har været en Klage fra en af Parterne, som er bleven paafølgt af en Afgjørelse, maa jo Formodningen være for, at Forholdet mellem de to Naboer ikke er fredeligt. Naar nu dertil kommer, at Dommen er gaaet den ene Naboes Interesse imod, og at ovenikjøbet Executionen af Dommen overdrages til hans Modpart, kan det nok hænde, at dette i mange Tilfælde kunde give Anledning til, at Striden mellem Naboerne blev end stærkere. Forsaavidt kan jeg erkjende, at den af Udvalget foreslaaede Bestemmelse er heldigere end den af mig foreslaaede; men paa den anden Side forekommer det mig, at der dog kan være nogen Betænkelighed ved at paalægge de communale Bestyrelser paa denne Maade at skride ind i Forhold, som dog ere veent private, private i endnu højere Grad end de Sager, der i Reglen afgjøres af Båndsynsmændene, og alle de Sager, der omhandles i Loven af 1865 om private Bete; thi disse Anliggender have i Reglen Interesse for mere end To, hvorimod Hegnspørgsmaalene ubetinget kun have Interesse for To, aldrig for flere. Det er altid Spørgsmaalet mellem Mand og Mand, og at stille Communalbestyrelserne, Sogneraad og Byraad, som dem, der skulle gribe umiddelbart ind for at udføre Hegnsynsmændenes Bestemmelser ligeoverfor den modvillige af de to Parter, kan i mine Tanker have sine Betænkeligheder; men, som jeg allerede har sagt, jeg erkjender paa den anden Side Rigtigheden af de Indvendinger, der kunne gjøres imod at bemyndige Klageren dertil. Naar den ærede Ordfører til Støtte for Forslaget under Nr. 21 blandt Andet har anført,