

Formanden: Paa de Herrers Plads for siden sidste Møde omdeelt Udvalgsbetænkning over Udkast til Lov om Nyborg Fæstings Nedlæggelse.

Paa Dagsordenen var:

Fortættelse af 2den Behandling af Forslag til Lov om Hegn.

Som andet og sidste Affnit sættes Lovforslagets §§ 13 ff indtil Slutningen med de deri stillede Ændringsforslag under Forhandling.

Ordføreren: Forinden jeg gaaer over til nærmere at begrunde de af Udvalget til dette Affnit stillede Ændringsforslag, skal jeg tillade mig at gjøre Thinget opmærksom paa Par Smaafæi, der ere indløbne i samme, men som dog ikke ere af anden Betskaffenhed, end at jeg haaber, at de med den ærede Formands Tilladelse ville kunne rettes uden videre. Der staaer saaledes i det første Ændringsforslag, hvormed vi idag have at betættige os, nemlig Forslaget under Nr. 14 til § 15: „interesseret“ istedetfor „interesserede“, og i Ændringsforslaget under Nr. 17 til § 24 skal der foran Ordet „Commune“ staae „hver“ og foran Ordet „Sogn“ staae „hvert“.

Formanden: Det er rene Sprogfæi, som jeg antager, at de ville kunne rettes uden videre.

Ordføreren: Hvad det første Ændringsforslag angaaer, nemlig det under Nr. 14 til § 15, skal jeg bemærke, at Udvalget har forment den Omstændighed, at Synsmændene interesserede i den Sag, som de behandle, ligesaa fuldt bør være en Interessent som Slægtsskab og Svogerkskab, og foreslaaer derfor tilføiet: „eller den Maade være interesserede i den Sag“ angaaer det Ændringsforslag, som er indbragt under No. 15 til samme Paragraf, og „24 Timer“ skal forandres til „24 Timer“, skal jeg bemærke, at det er rettere, end at et Barfselskab har for i det i Paaretale Tilfælde. — Til § 17

har Udvalget under Nr. 16 foreslaaet en lille Ændring, fordi det formener, at Paatale alene ikke er tilstrækkelig til at betvirke Forretningens Udsættelse, men at der bør finde virkelig Forsølgelse Sted. — Til § 18 har Udvalget foreslaaet, at Ordene: „Hegnet vedrørende“ i 1ste Affnits 3die Linie skulle udgaae, eftersom de synes at være overflødige, og Sætningen vil blive noget lettere, naar de udgaae. — Ændringsforslagene Nr. 18 og 19 til § 19 gaae ud paa, at Gehyrene til Hegnsynsmændene skulle nedsettes. Grunden til, at Udvalget stiller disse Forslag, er ikke alene den, at det forekommer samme, at Betalingen vil kunne være tilstrækkelig, selv efter denne Nedsettelse, men ogsaa den, at Betalingen derved vil komme i Overensstemmelse med den i Forordningen af 29de Juli 1846 § 70 for Vandsynsmændene fastsatte, hvad der er saameget rimeligere, da disse Forretninger vistnok maae siges at være besværligere end dem, der efter den her foreslaaede Lov ville tilfalde Hegnsynsmændene. — Med Hensyn til Ændringsforslaget under No. 20 til § 19 skal jeg bemærke, at det i § 16 er fastsat, at en Sag, der angaaer Ombytning af et ældre Hegn med en anden Art Hegn, af Synsmændene skal henvises til Landvæsenkommissionen, forsaavidt der ikke opnaaes Forlig hos Synsmændene, og at det dernæst i § 19, 2det Stykkes 3die Punktum angaaende Omkostningerne herved hedder, at henvises Sagen til Landvæsenkommissionen, blive de dermed forbundne Omkostninger at udrede af Requirenten. Det blev allerede ved denne Sags 1ste Behandling af en æret Taler (Nielsen) fremhævet, at denne Regel ikke var tilstrækkelig klar og tydelig, og Udvalget har derfor i Overensstemmelse med, hvad det maatte ansee for den høitærede Indenrigsministers Tanke, foreslaaet det nævnte Punktum omredigeret. Thinget vil see, at Meningen er den, at i den Slags Sager, hvorom § 16 handler, ville Omkostningerne ved den foregaaende Forsølgelse ubetinget være at udrede af Requirenten, forsaavidt han ikke fører Sagen videre, men han derimod, saafremt han indbringer Sagen for Landvæsenkommissionen i Genhold til Lovforslagets § 21, kun foreløbig vil have