

Formanden: Endringsforslaget til § 3 under Nr. 5 er af Ordføreren paa Udvalgets Vegne taget tilbage. Jeg skal spørge, om Nogen optager det? (Ophold.) Da Ingen optager det, er det bortfaldet.

Ordføreren: Jeg kan ikke troe Andet, end at den Interesse, som den høitærede Indenrigsminister figer, at han har for Hegn, hvad jeg heller ikke paa nogen Maade skal benægte, vil vise sin Virkning i endnu større Grad, naar Indenrigsministeren ikke modsætter sig vort Endringsforslag under Nr. 10. Det synes mig dog klart, at vort Endringsforslag giver en større Mulighed for en Eier, til at kunne beholde sit Hegn, naar han virkelig sætter Priis derpaa. Den høitærede Indenrigsminister troer rigtignok i Modsætning dertil, at det vil give Anledning til, at flere Hegn ville blive dødsdømte. Men man gaaer saa ud fra den Forudsætning, at Hegnsmændene ikke følge Lovens Regler, og at deres Ejon ikke er rigtigt. Ere Hegnsmændene derimod i Overeensstemmelse med Loven, saa kunne de kun godkjende Paastanden om Forandring, naar det virkelig er beviist, at Skaden for den, der paaastaer Forandring, er større end Nytten for Hegnets Eier. Det er det, hvorom de maae komme til Kundskab, og som maa være godtgjort, førend deres Kjendelse kan gaae ud paa, at Hegnet skal borttages, men desform Forholdene ikke ere saadanne, bør Hegnets Eier beholde sit Hegn og altsaa være fri for at give nogen Erstatning. Det er imidlertid mange Gange vanskeligt, at kunne sige: Den ene Mand har 12 Rd. Skade af, at Hegnet bliver, og den anden har 10 Rd. Nytte af at beholde det. En Ordning til almindelig Tilfredshed vil lettere kunne lade sig gennemføre, naar der dog staaer en Udvei aaben for Hegnets Eier til at beholde sit Hegn imod Erstatning. Hvorvidt han har Lyft til at betale disse Penge, maa jo blive hans egen Sag. Jeg troer ogsaa i Modsætning til den ærede Minister, at der kan tænkes andre end blot alvorlige Grunde for at forlange en Forandring i et bestaaende Hegn. Det er ikke umuligt, at Chicaner kunne være med i Spillet, og ligeoverfor Sigt vil det altid være heldigt, at det

dog gjøres umuligt for den ene Part at faae sin Paastand om Forandring i Hegnet gennemført. Jeg vil derfor i Hegnernes Interesse paa det Bedste og Barmeste anbefale Endringsforslaget under Nr. 10. Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 11 skal jeg paany udtale, at det alene er af Hensyn til de store Udgifter, der kunne resultere deraf baade for de store og de smaa Communer, at vi ikke have været at lade denne Bestemmelse blive staaende. Det kan være, at der paa enkelte Steder kan skee Overgreb fra Velbestyrelsens Side ligeoverfor de tilstødende Jordbrugere, det skal jeg ikke nægte, men der kan paa den anden Side være Tilfælde, hvor der fra de tilstødende Eodseieres Side vises altfor stor Eiggylldighed mod Veiene, idet deres Creaturer snart græsse løsgaende paa Veiene, snart tæres til Træerne paa Veiene, og andet Sigt. Jeg troer virkelig, at det One kan gaae op mod det Andet. Det kan være forskjelligt paa de forskjellige Steder, men som sagt, Hensynet til Udgifterne gjør det betænkeligt for os at kunne tilraade Thinget at lade Bestemmelsen i § 11 blive staaende. Om den høitærede Minister deraf kunde finde Anledning til at indføre en Forandring i Fredningsbestemmelserne, er en anden Sag, det kan jo muligviis være rigtigt. Med Hensyn til det ærede Mindretal, da troer jeg, at den høitærede Indenrigsminister har saa udførlig imødegaaet hans Forslag, at jeg blot vilde spille Thingets Tid ved yderligere at omtale det. Jeg skal derfor henholde mig til, hvad den høitærede Indenrigsminister har udtalt, og jeg skal henstille til det ærede Mindretal, om det ikke troer at kunne berolige sig ved de Endringsforslag, som Udvalget har stillet og som følge deraf tage sine Endringsforslag tilbage.

Saffner: Ved den første Behandling af dette Lovforslag tillod jeg mig at udtale, at jeg ikke troede, at Lovforslaget just gik i den rigtige Retning, og at jeg antog, at man vilde naae det samme Formaal, at skaffe vedkommende Jordbrugere Fred for deres Eiendom, hensigtsmæssigere og bedre ad Fredningslovgivningens Veie. Jeg vedkjender mig endnu idag, at være af den samme Anskuelse som