

endvidere fremkommet følgende **Ændringsfor-**
slag:

Af Indenrigsministeren:

Til § 3.

Begyndelsen af Paragraphen affattes saaledes: „Enhver Jordbruger er, med den Undtagelse, som indeholdes i § 6 af Forordning af 9de Juli 1817 angaaende nogle nyere Bestemmelser til Forordning 29de October 1794, pligtig til, naar den paaftødende Nabo forlanger det, mod ham at sætte“ osv.

Til § 25.

§ 6te Linie indskydes „samt“ foran „Pl. 13de September 1806“, i 7de Linie sættes Punktum efter „Gjerdesynsmændene“, og Resten af Paragraphen udgaaer.

Formanden: De to af Indenrigsministeren stillede **Ændringsfor-**slag ere først omdeelte idag, og der vil derfor behøves **Æn-**dingets Samtykke til deres Foretagelse til **For-**handling og Afstemning. Hvis ikke Afstemning forlanges, vil jeg betragte Samtykket som givet uden Afstemning. (Ophold). Dette er saaledes Tilfældet.

Bed de af Udvalget stillede **Ændringsfor-**slag ville et Par Smaarettelser være at foretage. Naar det saaledes i Udvalgets **Æn-**dringsforslag under Nr. 10 til § 8 staaer „i samme Afsnit's 3die Sætning“, da skal det være „i samme Afsnit's 3die Linie“. Det vil let sees, at det er ved en Incurie, at der er kommet til at staae „Sætning“. I Udvalgets **Ændringsfor-**slag under Nr. 16 til § 17 staaer der „i 2det Punktums 8de Linie“, det skal være „i 2det Punktum i 8de Linie“.

Efter Aftale med **Ordføreren** skal jeg dele **Forhandlingerne** i 2 Afsnit, saaledes at der først forhandles om §§ 1—12 inclusive med de dertil stillede **Ændringsfor-**slag. Dette Afsnit er saaledes under **For-**handling.

Ordføreren (Mourier = Peterfen): Som det vil sees af den fremlagte **Betæn-**

ning, har Udvalget været enigt i at erkjende, at den nuggjældende **Hegn**sforordning af 29de October 1794 i det Hele taget kan trænge til en Revision, idet flere af dens **Bestem-**melser ikke længere svare til **Forholdene**, og at det vil være rigtigt ved en ny Lov at indføre mere tidsvarende **Bestemmelser**. Med Hensyn til selve Lovudkastets **Indhold** har Udvalget i det **Besentlige** kunnet slutte sig til det. Vi ere enige i, at det vil være rigtigt at fastsætte ved nye Lovforskrifter, at andre **Hegn** end de hidtil brugelige kunne ansees for lovlige. De ældre **Hegn** ere nemlig ofte forbundne med et betydeligt **Jordtab**, og det vil let sees, at dette paa Grund af de betydelige **Fremskridt**, **Agerbruget** har gjort i den lange **Tidsperiode** siden 1794, meget ofte kan være forbundet med **Ulemper**. Tilsvarende vil der ogsaa være Grund til, at **Hegn**splantninger, hvor disse indtage uforholdsmæssige **Dimensioner**, navnlig hvor de dannes af store **Træer** og store **Bukske**, indskrænkes, idet de deels ved deres **Skygge**, deels ved **Røddernes** **Indtrængen** ville kunne bevirke **Skade** for den tilstødende **Jordbruger** paa hans **Mark**. Men denne vor **Betragtning** fører os imidlertid ikke saa vidt, at vi vilde kunne ansee det for rigtigt at fælde en **Døds-**dom over **Hegnene** overhovedet, og vi maae tværtimod stemme overeens med **Regjeringen** i, at det er rigtigt at opretholde **Hegn**spligten. **Forholdene** ere jo nemlig ingentunde eens her i **Landet**. Der gives **Ægne**, hvor man netop trænger til **Hegn**, og hvor der burde opføres flere, end der nu er, selv om ogsaa disse ere forbundne med **Jordtab**, og hvor **Hegn**splantninger af **climatiske** **Hensyn** ere et saa stort **Gode**, at man bør frede og værne om dem, og ved ethvert **Middel** søge at opmuntre dertil. Det vil imidlertid let sees, at det vil have sin **Banffelighed** at give saa **detaillerede** **Regler**, at de ville kunne finde **Uvendelse** paa de **forskjellige** **Ægne**, eftersom **Forholdene** ingentunde ere eens, og Udvalget maa derfor med **Lovfor-**slaget være enigt i, at **Meget** i de enkelte **Tilfælde** maa overlades til **Synsmændenes** **Skjøn**. Imidlertid have vi dog troet, at det kunde være ønskeligt, at en noget større