

være nok saa godt at vedtage Bestemmelsen, saaledes som den staaer i Lovudkastet, idet der ogsaa der staaer de 24 Timer med Tilføining om, at Requirentens Villie med Hensyn til Befordringen skal tilkjendegives Formanden, vil jeg tillade mig at tage mit Underændringsforslag tilbage i Forventning om, at man saa vil stemme imod Udvalgets Forslag.

**Formanden:** Underændringsforslaget, der er stillet af Landstingsmanden for 4de Kredts (Sonne), er taget tilbage. Jeg skal spørge, om Noget optager det.

**Ordføreren:** Jeg optager det.

**Formanden:** Det er saaledes fremdeles under Forhandling.

**Sonne:** Jeg vil tillade mig at udtale et Par Ord med Hensyn til § 7. Havde jeg været opmærksom paa, at Udvalgets Forslag til § 11 under Nr. 25 blev taget tilbage, det, hvori der for de Landeendomsbefidderes Vedkommende, hvis Eiendomme ere under en vis Værdi eller Størrelse, var foreslaaet en Moderation med Hensyn til Gæbyrerne, da havde jeg optaget det; da dette nu ikke er skeet, og da jeg er bange for, at det, efterat Formandsinstitutionen er bibeholdt, vil blive for byrdefuldt for de mindre Landeendomsbefiddere at udrede Udgifterne til Taxationen, maa jeg, saalænge der ikke foreligger noget andet Forslag, hvorefter disse mindre Landeendomsbefiddere kunne faae nogen Moderation, anbefale Vedtagelsen af § 7.

**Ordføreren:** Efterat den ærede 3die Landstingsmand for 8de Kredts (Brinck-Seidelin) har tilbagetaget sine Underændringsforslag til § 6, har jeg med Hensyn til vort Forslag til denne Paragraph kun i Anledning af den høitærede Ministers Genstilling at bemærke, at naar Udvalget udtrykkelig har udtalt, at det ikke er efter Indtægtsoverskudet og ikke efter den Capital, som paa den paa-gjældende Eiendom er anvendt, at Taxationen skal finde Sted, saa er dette taget af Forordningen af 7de Juni 1827, hvor det

Samme er udtalt, om end maaffee ikke med ganffe de samme Udtryk; og, skjøndt Udvalget ganffe vist efter den høitærede Ministers Genstilling skal tage under Overveielse, hvorvidt en Modification i Udtrykket skulde kunne være at foretage, skal jeg dog med Hensyn til den formeenlige Betænkelse derved, nemlig at man ligesom havde anvist Taxationsmændene ikke at tage tilhørligt Hensyn til Indtægtsoverskudet, bemærke, at den følgende Deel af Paragraphen jo netop udtrykkelig paalægger dem at give de allernøieste Oplysninger angaaende dette Punkt. Det forekommer mig, at man ikke kan slaae to saadanne Momenter sammen. Enten maa man vurdere efter Indtægtsoverskudet eller efter gangbar Priis i Handel og Wandel, men en Vurdering, som vil tage begge Momenter i Betragtning, saaledes at man lader det ene Moment bidrage til at forhøie eller forringe den Priis, som man vil ansætte efter det andet Moment, tror jeg, at der vil være Udskilligt at indvende imod. Jeg seer ikke rettere, end at Principet, naar det skal fastsættes, maa være det, at den gangbare Priis i Handel og Wandel skal være det Afgjørende. Det er det, som maa være afgjørende for den, som giver Laanet; thi det, som for ham er af Vigtighed, er netop, hvad den vedkommende Eiendom kan udbringes til. At dette Moment er i høj Grad usikkert og kan variere efter Omstændighederne, er fuldkommen vist, men netop derfor er det, at man har Bestemmelsen om, at der ikke skal udlaanes til den fulde Vurderingssum, men kun til en vis Deel af denne. — Hvad angaaer Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 24, tillader jeg mig at bemærke, at det vist i og for sig er temmelig ligegyldigt, eller dog ikke af stor Vigtighed, enten man i Genhold til den høitærede Ministers Udtalelse desangaaende lader det blive ved den Bestemmelse, som staaer i Udcastet, eller om man, saaledes som jeg for tillod mig at henstille, vedtager Udvalgets Forslag med det af det ærede Medlem for Bornholm (Sonne) stillede og tilbagetagne, men af mig gjenoptagne, Underændringsforslag. Grunden, hvorfor jeg har optaget det, er den, at det forekommer mig, at denne Affattelse, naar man endelig