

forfiffrings-Anordning for Thorshavn By og Frederiksbaag paa Færø af 22de Marts 1784.

Mødet hævet Kl. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

## Ser og Tyvende Møde.

Tirsdagen den 17de November Kl. 2.

Protocolen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Paa de Herrers Pladser er omdeelt Vædringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov angaaende Amtmændenes Contoirholdsgodtgjørelse og den af den 2den Landssthingsmand for 8de Kreds (Krog) anmeldte Forespørgsel til Justitsministeren.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Spørgsmaal om Fremme af: Forespørgsel af den 2den Landssthingsmand for 8de Kreds (Krog) til Justitsministeren.

**Formanden:** Hvis ikke Affstemning forlanges, vil jeg betragte Samtykket til Forespørgsels Fremme som givet uden Affstemning. (Dphold.) Dette er saaledes Tilfældet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af anden Behandling af „Udkast til Lov om Udlaan af Umyndiges og andre under offentlig Tilfyn staaende Midler“.

Som andet Affnit fattes Lovudkastets §§ 4—11 med de dertil stillede Vædringsforslag under Forhandling.

**Ordføreren** (Udfing): Efter den igaar stedfundne Affstemning maa Udvalget finde sig foranlediget til at tage flere af de til det Affnit, som nu er under Forhandling, stillede Væ-

dringsforslag tilbage. Jeg skal nævne disse Vædringsforslag. Det første af dem er Vædringsforslaget under Nr. 9, som gaaer ud paa, at § 7 skal udgaae. Ganske vist anseer Udvalget, som jeg igaar tillod mig at bemærke, det for særdeles urigtigt, at der finder tvende Arter af Taxationer Sted, af hvilke nogle udføres paa en mere fuldstændig, andre paa en mindre fuldstændig Maade; men Udvalget kan paa den anden Side ikke see rettere, end at, naar Lovudkastet iøvrigt bliver saaledes, som det følger af Affstemningen igaar, da have de Grunde, som have bevæget Regjeringen til at foreslaae den omtalte Udskillelse, upaatvivlelig deres Vægt, og det bør derfor vistnok i alt Fald undergives en nærmere Undersøgelse, om man ikke ved en noget anden Forandring i Lovudkastet end en Udskommelse af § 7 kan komme bort fra Udskillelsen, forsaavidt man finder det rigtigt. Som Udvalgets Forslag til § 7 er affattet, hænger det nøie sammen med det Forslag, som igaar blev forkastet — dette sidste var Forudsætningen for Forslaget til § 7 —, og derfor troe vi at maatte tage Forslaget under Nr. 9 tilbage. I Forbindelse hermed staaer det, at Udvalget tillige maa tage Forslaget under Nr. 11 tilbage, thi den Dphlysning om Størrelsen af det Laan, der attraaes, hvilken efter Lovudkastets Bestemmelse i § 8 skal indholdes i Begjæringen om Taxationsforretningen, vil, naar Udkastets § 7 bliver staaende, ikke kunne savnes aldeles, hvad Udvalgets Forslag under Nr. 11 gif ud paa, at den skulde. — Fremdeles maa Udvalget tage Forslagene under Nr. 10, 12, 13, 14, 15 og 18 til § 8 tilbage, idet disse staae i en aldeles umiddelbar Forbindelse med det af os stillede Forslag til § 2, som igaar blev forkastet. Det Samme gjælder om Udvalgets Forslag under Nr. 19, 21 og 22 til §§ 9 og 10. Med Henfyn til Forslaget under Nr. 21 skal jeg bemærke, at der ganske vist er noget mindre Henfignæsig i den Bestemmelse, som indholdes i Udkastets § 9 om den Protocol, som Formanden skal føre over Taxationsforretningerne; og der altid skal være tilstede ved alle Taxationer; men heller ikke denne Bestemmelse kan der i Diebliffet være Tale om at forandre ved at vedtage Udvalgets Forslag under