

fig ikke vil blive videre ketydelig. Imidlertid kunde jeg af Hensyn til Dufstuingerne være tilbøielig til ved Sagens 3die Behandling at gaae ind paa at lempe Noget paa dette Forhold. Jeg har ikke kunnet lade mig overbevise af de Grunde, som Udvalgets Ordfører har anført for, at der skulde være Mangel paa Mænd, der vilde være qualificerede til Formænd. Salfald vil der ikke i ringeste Maade være nogen Banffelighed i Henseende til det Retfslige, som Taxationsmændene skulle have med at gjøre, og det, at der udvælges et mindre Antal Taxationsmænd, vil da ikke kunne afgive nogen Erstatning for Formanden. Jeg vil altsaa stemme for, at Formanden bliver bibeholdt, og paa Grund deraf vil jeg ogsaa stemme for det Antal Taxationsmænd, som er foreslaaet i Lovudkastet. — Hvad det Endringsforslag angaaer, der af Udvalget er stillet til § 3, da troer jeg, at Amtsraadene, hvad enten det bliver vedtaget eller ikke, vistnok ville, som det allerede nu er almindelig Praxis hos dem i den Slags Forhold, forhøre sig hos Sogneraadene, og jeg kan slet ikke skjønne, at det i mindste Maade kan forkleine Amtsraadernes Autoritet, at det bliver optaget i Lovudkastet. Der kan imidlertid naturligvis ogsaa træffes administrative Forholdsregler derom. Jeg vil dog tilføie, at, naar Bestemmelsen skal optages i Lovudkastet, bør den dog formeentlig være lidt omstændeligere udtrykt, men dette er ialtsald i mine Tanker noget Underordnet. Det er altsaa i mine Tanker temmelig ligegyldigt, enten det omtalte Forslag til § 3 bliver vedtaget eller ikke. — Det Forslag, som den ærede 3die Landstingsmand for 8de Kreds (Brinck-Seibelin) har stillet til § 3, vil jeg stemme for.

Brinck-Seibelin: Jeg skal blot ligeoverfor den høitagede Justitsminister endnu tillade mig den Bemærkning, at jeg rigtignok har opfattet Forholdet saaledes, at naar en Taxationsmand, efter at være udmeldt af Taxationsmændenes Formand, skulde blive sat under justitiel Tiltale, da fulgte det af sig selv, at

Udmeldelsen maatte bortfalde, og jeg troer, at Taxationsmændenes Formand i saa Fald maa være berettiget til at tilbagefalde den. Ligeoverfor den meget ærede 5te Landstingsmand for 7de Kreds (S. Pedersen) skal jeg gjøre opmærksom paa, at, forsaavidt han meente, at det vilde medføre uforholdsmæssig forøgede Udgifter ved Taxationerne, naar der var en Formand for Taxationsmændene i Amtet, da vil denne Indvending jo væsentlig for de mindre Parters Vedkommende — og de større kunne sagtens bære Udgifterne — falde bort, naar selve Udvalgets Forslag under Nr. 25 til § 11 bliver vedtaget, da dette jo gaaer ud paa — det maa maaffee være mig tilladt at nævne det allerede nu — at Diæterne for Taxationen skulle ned sættes til det Halve ved de Fordeindomme, der blot have een Lønde Hartorn, og ved de Bygninger, der ikke ere brandforsikrede for mere end 2000 Rd. Naar det samme ærede Medlem meente, at den attraaede Gensartethed i Taxationerne vilde falde bort, naar der blev flere Formænd i samme Amt, saa maa jeg dog spørge det ærede Medlem om, hvor denne Gensartethed bliver af, naar Formanden ganske afflaffes, og der bliver færre Taxationsmænd, end Lovudkastet foreslaaer; den vil jo i saa Fald ganske forsvinde. Forøvrigt maa jeg ogsaa bemærke, at Udgifterne ved en Giendoms Taxation jo ville være og blive større, naar der bliver færre Taxationsmænd, da Mændene saa ville have længere at reise til Taxationsstedet. Endnu maa det blot være mig tilladt at udtale, at dersom Udvalgets Forslag om, at § 7 i Lovudkastet skal bortfalde, vedtages, saa vil deraf jo følge, at Formanden kommer til at deeltage i alle mulige Taxationsforretninger, hvilket er ganske rigtigt.

Ordføreren: Med Hensyn til det af den ærede sidste Taler til § 3 stillede Endringsforslag skal jeg bemærke, at Udvalget ikke har havt Leilighed til at conferere desangaaende. Det forekommer mig personlig, at det var væsentlige Indvendinger, som fra den høitærede Justitsministers Side bleve fremsatte