

- 1) De paa Island, Færøerne eller de danske Besiddelser udenfor Europa fødte Mandspersoner, saalænge de ikke erhverve fast Hjem nogetsteds i den øvrige Deel af Riget.
- 2) Enhver, der i Folketirken har modtaget den geistlige Ordination, samt alle af Staten anerkjendte Religionsfamfunds Geistlige."

Anm. Vedtages dette Ændringsforslag, indskydes der i § 7, andet Stykke 1ste Linie, og i § 49, andet Stykke 2den Linie, efter „§ 2“: „Nr. 1“.

Saafrømt foranstaaende Ændringsforslag vedtages, foreslaaes endvidere:

til § 38.

- 2) Paragraphens fjerde Stykke udgaaer.

til § 39.

- 3) I andet Stykke, 1ste Linie, udgaaer: „i § 38 sidste Stykke omhandlede Børnepligtige saavel som de“.

til § 61.

- 4) Paragraphens første Stykke udgaaer.

I andet Stykke 1ste Linie forandres de 3 første Ord: „Egledes fritages de“ til „De“; i 2den og 3die Linie forandres Ordene „i Overensstemmelse med § 32 i den nævnte Lov“ til: „beholde den dem ved Lov af 2den Marts 1861 § 32 hjemlede Fritagelse“.

Formanden: Det vil sees, at af de 4 Ændringsforslag ere de 3 sidste kun stillede under Forudsætning af, at det første vedtages, og jeg skal derhos strax bemærke, at, saafrømt det første Forslag vedtages, vil jeg ansee Forslagene under Nr. 2, 3 og 4 som vedtagne uden Afstemning paa Grund af den Forbindelse, hvori de staae med det første Forslag. Jeg sætter disse Ændringsforslag under Forhandling.

Ordf: Henfigten med de af mig og 11 andre ærede Medlemmer af Thinget stillede Ændringsforslag er at gjøre det muligt for

Landsthinget at vende tilbage til dets tidligere Standpunkt i denne Sag, og saaledes tillige at opnaae en Lovbestemmelse om Geistlighedens Børnepligt, der er reen og klar, og som ikke skal være afhængig af særlige Anordninger eller af ministerielle Udtalelser, hvilke dog ikke kunne have den samme Betydning som en Lovs Ord. Bort Hovedforslag stemmer med det Lovforslag, som den forrige Justitsminister forelagde i Begyndelsen af forrige Samling, og det stemmer med det Ændringsforslag, som den samme Minister, efterat den nuværende høitæredede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet havde taget Sæde i Ministeriet, i forrige Samling stillede ved denne Sags tredie Behandling i Folkethinget, ved dens anden Behandling her i Landsthinget og ved dens senere eneste Behandling i Landsthinget, et Ændringsforslag, som hiin Minister paa det Indstændigste og Barmeste anbefalede Landsthinget at vedtage. Thinget sluttede sig dengang med stor Majoritet til Ministeren; Resultatet var jo, at Lovforslaget ved dets endelige Behandling blev forkastet. Saa Maaneder efter er Landsthinget nu atter sammentraadt, og et nyt Lovforslag om Børnepligten bleven forelagt, men den deri af Rigsdagen optagne Bestemmelse om Geistlighedens Børnepligt er ikke mere den samme som tidligere. Jeg troer, at denne Omstændighed har berørt mange af Thingets Medlemmer ubehageligt, og jeg beslaager meget, at Regjeringen har forladt sit tidligere Standpunkt, thi det forekommer mig, at dette Standpunkt, hvori Regjeringen blev støttet af Landsthinget, var saa gunstigt, som det efter Omstændighederne kunde være, og Regjeringen og Landsthinget vilde ved at fastholde det fra begge Sider upaatvivleligt tilsidst have ført Sagen til et tilfredsstillende Resultat. Hvad har Regjeringen saa desuden opnaaet ved det foreliggende Lovforslag? Er Regjeringens Smødelommen ligeoverfor det andet Things tidligere Ansøelser bleven vurderet? Paa ingen Maade. Regjeringens Forslag til § 38 er blevet forkastet i det andet Thing. Landsthings Stilling i denne Sag er gunstig; thi Landsthinget gaaer under denne Sag ud paa at opretholde den bestaaende Tingenes Orden, og Landsthinget vil kunne opretholde