

det derfor har maattet indsætte Ordet „Communer“. Jeg skal tillade mig nærmere at begrunde dette Vædringsforslag. Det vil være i Thingets Vædring, at der i den første af de communale Love, som ere blevne behandlede her, nemlig Loven om Landcommuner's Styrelse, i dens § 22 blev optaget en Bestemmelse, som gaaer ud paa, at Stridigheder mellem Communerne om Fordelingen af en Skatteholders Skattebidrag skulle afgjøres, naar begge Communer høre til een Amtsradsreds, af Amtsradet, og ellers af Indenrigsministeren, og jeg maa endvidere gøre opmærksom paa, at denne § 22 i Loven af 6te Juli 1867 er en af de Paragrapher, som i Lovens Slutningsparagraph ere gjorte anvendelige paa alle Communer i Landet. Denne Hovedregel har altsaa allerede siden 6te Juli 1867 været gjældende for samtlige Communer i Landet. I Loven af 26de Mai 1868 om Kjøbstadcommuner's Styrelse er der i dens § 28 optaget en tilsvarende Bestemmelse. Det vilde i og for sig have været overflødig at optage en saadan Bestemmelse i Kjøbstadcommunalloven, da Reglen allerede var given i Loven af 6te Juli 1867, men da man jo attraaede at fuldstændiggjøre disse Love saaledes, at Lovene for hver enkelt Klasse af Communer kom til at indeholde samtlige de Bestemmelser, som angaae denne Klasse, saa fandt jeg det rigtigt, at ogsaa denne allerede fra 6te Juli 1867 gjældende Bestemmelse blev optrykt og optagen paany i Loven af 26de Mai 1868. I denne Lov er Bestemmelsen affattet saaledes, at, naar Spørgsmaalet om Fordeling af en Persons Skatteydelse opstaaer mellem 2 Communer, afgjøres det af Indenrigsministeren. Denne Bestemmelse falder, som de ørede Medlemmer ville see, fuldstændig ind under Hovedbestemmelsen i Loven af 6te Juli 1867; thi naar der i Loven om Kjøbstadcommuner's Styrelse tales om Communer, saa er det selvfølgelig Kjøbstadcommuner, og disse ligge ikke ind under nogen Amtsradsreds; altsaa for Kjøbstadcommuner's Vedkommende bliver Afgjørelsen altid at træffe af Indenrigsministeren. Fuldstændig i Overensstemmelse dermed havde jeg for disse 6 „Handelspladsers

Vedkommende foreslaaet, at Stridigheder imellem disse Communer og andre Communer skulde, forsaavidt Communerne henhørte til samme Amtsradsreds, afgjøres af Amtsradet og ellers af Indenrigsministeren. Det vil sees, at denne Bestemmelse var i fuld Overensstemmelse med den allerede gjældende i Loven af 6te Juli 1867 indeholdte Bestemmelse, hvorimod den Bestemmelse, som ved Udvalgets Vædringsforslag er bragt ind i Lovforslaget, neppe kan siges at være i Overensstemmelse dermed. — Den høitærede Formand har allerede gjort opmærksom paa, at de andre til denne Behandling stillede Vædringsforslag kun kunne betragtes som Redaktionsforandringer. Da jeg har høiet mig for Thingets Beslutning ved at renoncere paa Udtrykket „Handelsplads“, saa er det en selvfølge, at jeg maa finde mig i, at Udrensningen af dette Ord bliver gennemgaaende, og at det altsaa ogsaa forsvinder i disse Paragrapher, til hvilke Udvalget nu har stillet Vædringsforslag.

Nielsen: Da Udvalgets Ordfører er forhindret fra at være tilstede i dette Møde, skal jeg ifølge hans Opfordring tillade mig paa Udvalgets Begne med Hensyn til de Vædringsforslag, som Udvalget har stillet til denne Behandling, at bemærke, at disse ligesom ere en Følge af den Afstemning, der fandt Steb ved den forrige Behandling af denne Sag. I § 2 kom nemlig Ordet: „Handelsplads“ ind ved Vedtagelsen af det Vædringsforslag, der dertil var stillet af den høitærede Indenrigsminister, og i § 16 blev det staaende derved, at Udvalgets Vædringsforslag til denne Paragraph, eller rettere til den daværende § 17, ikke blev vedtaget. De nu fremkomne Forslag ere jo i Overensstemmelse med det i forrige Møde Vedtagne, og jeg tør saaledes henstille til det høitærede Thing ogsaa at vedtage disse Forslag. — Med Hensyn til det af den høitærede Indenrigsminister stillede Vædringsforslag skal jeg kun bemærke, at naar Ordføreren i forrige Møde ikke har udtalt sig specielt med Hensyn til det til denne Paragraph af Udvalget stillede Vædringsforslag, saa har det været, fordi det var fremkommet