

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlændinge.

(Lovforslaget findes i Till. A., Sp. 851—852.)

Madvig: Jeg tror ikke, at dette Lovforslag kan give Anledning til nogen Tvivl eller nogen Forhandling, og jeg skal derfor alene henstille til Thinget, om det ikke kunde være hensigtsmæssigt ligesom tidligere at nedsætte et Udvalg for at gennemgaae de enkelte Anbefalinger og Bidnesbyrd, som foreligge, for at godtgjøre de Enkeltes Qualificationer til at erholde Indfødsret. Jeg har iøvrigt blot at sige, at det forekommer mig paa-faldende, at der i Motiverne ved en af Personerne, nemlig den under Nr. 9 opførte, er forbigaaet det, der forekommer mig at være næsten det Væsentligste ved hans Adkomst til Indfødsret, idet det nemlig ikke er bemærket, at denne unge Mand er Søn af en dansk Fader, der endnu er i den danske Regjerings Tjeneste som Generalconsul, og som af den danske Regjering har modtaget flere Udmærkelser. Dette synes mig at være en væsentlig Omstændighed, naar der er Spørgsmaal om at meddele Indfødsret. Sønner af danske Fædre, der kun tilfældigviis ere fødte i Udlandet, staae i allerførste Række af dem, der egne sig til at meddeles Indfødsret.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling sattes under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

Madvig: Jeg ønsker at foreslaae, at der, uagtet Lovforslaget ikke giver Anledning til nogen Betænkelighed, dog efter Sædvane nedsættes et Udvalg for at gennemgaae de Documenter, der ledsage de forskjellige Andragender om Indfødsret. Jeg tror ikke, at der ved denne Leilighed ligger stor Vægt derpaa, men jeg mener, at det er en god Orden, at alle disse Andragender om Indfødsrets Meddelelse blive behandlede i et Udvalg. — Jeg antager, at 3 Medlemmer ville være et tilstrækkeligt Antal.

Da ikke flere begjærede at yttre sig i denne Anledning, sattes Forslaget om Medsættelsen af et Udvalg, bestaaende af 3 Medlemmer, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 45 Stemmer.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af: Forslag til Lov, hvorved Kjøbenhavns Commune bemyndiges til paa ustemplet Papir at udstede Partialobligationer, lydende paa Shændehaveren, til et samlet Beløb af indtil 3 Millioner Rigsdaler. (Lovforslaget findes i Tillæg A.).

Krieger: Saavidt jeg kan see af de Bemærkninger, som ledsage dette Lovforslag, stemmer dets Indhold ikke saa ganske med det Andragende fra Kjøbenhavns Communalbestyrelse, som nærmest har foranlediget det. — Jeg maa nemlig efter Bemærkningerne antage, at Communen havde andraget paa den samme Begunstigelse med Hensyn til Stempelpapir ved dette Laan, som der har været tilstaaet den ved de tidligere. Det er mig ikke bekjendt, om der har været ført nogen Forhandling mellem Ministeriet og Kjøbenhavns Communalbestyrelse med Hensyn til den Begrænsning, som her er foreslaaet, nemlig at Stempelfrihed kun indrømmes med Hensyn til Partialobligationerne, naturligviis baade ved deres Udstedelse og deres senere Transport, men at derimod Stempelafgiften forlanges med Hensyn til Hovedobligationen. Jeg tror, at dette Spørgsmaal bør bringes frem her; for Dieblillet foreligger det vel kun med Hensyn til Kjøbenhavn, men det Princip, der her gjøres gjældende, vil senere blive gjort gjældende med Hensyn til alle saadanne større kommunale Laan. Efter en meget stram og skarp Opfattelse, om jeg saa maa sige, kan det vistnok siges, at Staten skal tage den Indtægt, som den kan faae, men seet fra en anden Side er det dog et Spørgsmaal, om man virkelig bør gaae Communerne saa nær, at man forlanger Stempelafgift med Hensyn til saadanne større Arbejder, om hvilke der kun engang kan