

Daaffjønneise. Hvad angaaer den Fortolkning, den ærede Minister gav med Hensyn til det sidste Punktum af § 3, saaledes som dette Punktum lyder i Udkastet, er jeg ogsaa aldeles af samme Mening som han, og derimod ikke fuldkommen enig med vor ærede Ordfører. Men den Fornøielse, jeg har af denne Fortolkning, svinder imidlertid rigtignok bort, naar denne Bestemmelse, som jeg lægger megen Vægt paa, skal gaae ud. At det ikke er nogen Nødvendighed i denne Lov, at fastsætte, at Netsbetjenten skal være pligtig at være Formand, forekommer mig fremgaaer alene af den Maade, hvorpaa det sidste Punktum i § 3 er redigeret; thi der staaer det netop forudsat, at det ikke vil blive Tilfældet, saa at det forekommer mig, at der i formel Henseende nok kunde gøres Indsigelse derimod. Men forøvrigt er det jo en Ubetydelighed; Hovedtingen for mig er den Udfigt, den ærede Minister gav os, og den skal jeg med stor Fornøielse troste mig med.

Ordføreren: Jeg vil ikke formindfste de lyse og gode Udfigter, som min ærede Collega i Udvalget har fremsat; men jeg skal dog bemærke, at der endnu ikke er talt om, hvorvidt denne Formand skulde have Løn eller ikke; derpaa troer jeg, at hele Sagen væsentlig vil komme an. Jeg troer, at den Udfigt ikke er videre glimrende, at en Mand kan blive beffikket til at være Formand, thi det ligger desværre meget nær ved denne Leilighed at udtale, at efter de Erfaringer, vi have indhøstet i den sidste Tid fra vore Communer, er der ikke megen Begjær efter at faae kommunale Væres- og Tillidsposter, naar der ikke med disse er forbundet nogen Pengeløn.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen; efterat Formanden havde bemærket, at §§ 4 og 5 vilde blive betragtede som vedtagne, uden Afstemning, hvis ikke særlig Afstemning over dem forlangtes, samt at der, da Udvalgets Underingsforslag Nr. 1 og 2, saavel det principale som det subsidiaire, gif ud paa at indsætte en ny enkelt Paragraph istedetfor Lovforslagets §§ 1 og 2, som følge heraf ikke vilde blive stemt over §§ 1 og 2,

hvis Udvalgets principale eller subsidiaire Forslag, til samme vedtoges.

Man gif saaledes til Afstemning.

1) Udvalgets principale Forslag under Nr. 1 til §§ 1 og 2:

Istedetfor disse Paragraphers Indhold sættes som § 1:

„Frederiksberg, Frederiksværk, Løgstør, Nørresundby og Silkeborg udgjøre hver især med de til samme hørende Grunde og Zorder en særskilt Commune med samme Grændser som hidtil.“

forkastedes med 29 Stemmer mod 9.

2) Udvalgets subsidiaire Forslag under Nr. 2 til §§ 1 og 2:

Istedetfor disse Paragraphers Indhold sættes som § 1:

„Frederiksberg, Frederiksværk, Løgstør, Marstal, Nørresundby og Silkeborg udgjøre hver især med de til samme hørende Grunde, og Zorder en særskilt Commune med samme Grændser som hidtil.“

blev, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 20 Stemmer for og 16 imod samme, ved et paa Grund af den ringe Forskjel i Stemmeantallet foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, vedtaget med 23 Stemmer mod 17.

Ja:

Andersen, M.; Dresing; Jacobsen, S. N.; Andersen, S.; Andrae; Bjerring; Bonne; Brock; Hansen, H.; Hansen, K. P.; Jacobsen, S. C.; Jesen; Krog; Madvig; Magius; Nielsen; Drif; Petersen, W.; Philipsen; Ploug; Rasmussen, Chr.; Tobiensen; Ufing.

Nei:

Vindesbøll; Brinck-Seidelin; David; Estrup; Frandsen; Frijs-Suellinge; Hansen, P.; Hasle; Larsen; Liebe; Mollke-Bregentved; Pedersen, N.; Petersen, H.; Rosenørn-Lehn; Sehested-Suul; Skytte; Wisfeld.