

en Fordeel for de 9 Fæsterfamilier ved at paa-lægge Godseieren en Forpligtelse til at sælge til dem, imod at man da opgiver den 10de Familie, saa stiller det sig dog umegtilig for min Hølle, som om det er noget haardt, der derved er handlet mod den 10de Familie. Jeg kan ikke frigjøre mig for denne Hølle, og, naar der altsaa bliver Spørgsmaal om at søge Hjælp for den 10de Familie, hvor der er Forhold tilstede af den Beskaffenhed, at man maa sige: „Ja, her see vi, hvor haardt Omstændighederne kunne træffe den,“ da vilde det derfor være stemmende med mine Differ, om der maatte lade sig finde Midler til at lønne Familie til Hjælp. Jeg skal imidlertid vilstig indromme, at den Anvisning, som er givet i det foreliggende Lovforslag, ikke er heldig. Der er saare mange og velbegrundede Indbendtigheder, som lade sig reise derind, og jeg skal strax nævne et af disse, som jeg lægger storst vægt paa, nemlig Bestemmelseren om Laan ind til $\frac{3}{4}$ af Værdien. Det er høiere Laan, end man i Almindelighed pleter at tilstaae som Prorititet, og det er også det Møment, der kan benyttes til Støtte for det Raadland, at der her er Tale om at gjøre en Opoffrelse fra Statens Side. Men, hvis der kun var Spørgsmaal om at indromme en saadan Fæsterfamilie et Laan paa Billige Vilkaar og et Laan, som kunde ventes at blive henstaaende i langere Tid, da vilde jeg rigtignok meget ønske, at man vilde vise den Billighed mod den 10de Familie at gaae ind derpaa. Men Statskassen laaner dog ellers ikke ud, figer man. Ja, ganske rigtig, der har man Ret, det vilde være en overordentlig Anvendelse af Statskassens Midler af tilstaae Laan under saadanne Omstændigheder. Sad stor en Far for Finanternes Overbebyrdelse, som det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavns vilde finde det, kan jeg dog ikke se, idet der visindtum ganske undtagelsesvis vilde blive Spørgsmålet om at komme en saadan Familie til Hjælp, niopt af den Grund, som er ”Semifort“ af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Gaffler). Men under Forudsætning af, ”at der kom til at foreligge et saadan Tilfælde,“ saa maa jeg dog ogsaa henweise til, at vi have Stiftelser, som hidtil udlane deres Midler til 4 pct. alts=

lig; — jeg skal indromme, at det er urimelig at udlane til 4 pct., men det seer fac-tist. Sors Academi, hvis Neguslab jeg nærop i dette Dieblit har under Revision, har i det sidste Åar udlant over 130,000 Kr., og dets Øveftud var 103,000 Kr. Disse Midler blive udlante til Privaté til 4 pct., og det maa dog indrommes, at dem, der saade saadanne Laan, tilstaaes dels ikke meget stor Bequinstitut. Jeg vil derfor henstille til Over-retsle, om man ikke skalde ved en Anbefaling til Ministeren for Krite og Undervisnings-vesenet kunne opfordre ham til at lage et videnstligt Henvish til en Maade af 10de Familiens ved Indrommelsen af Laan, naaer det Til-fælde engang maa tilfømme til at foreligge, at en Familie virkelig som tit et lidet vogt lide haardt som Folge af den Begünstigelse, som 9 andre Familier maa til venstre for sig. Eller nu et andet nu et andet af dem i Lehmann? Jeg behøver ikke at forstå, at jeg anseer det for overordentlig glædeligt, at denne døvelige Forestilling har leveret vor Bondesland, og han findes nærliggende hos vores Bondelitter, thi jeg tror, at det er dem, som har gjort at der virkelig let et Familiestradition, og at der virkelig der faste Forhold i vor Bondesland, og til Bevitts følge, at jeg ikke mangler Stund og Distr for det, skal jeg bladt Andet Henvise til hvad jeg maa ifølges ikke forslanget, at Nogen skal høsse, idet jeg høster i det næppe selv om mit Deeltagelse i dette Lov af 10de Februar 1861, hvor jeg påtal et Maade på Bondeslandets Begitte for-diede, at naar Godseieren skalde fåge den billige-handslede Fordeel, som de satte meget stor pris paa, og hvilken mangfoldige Tilfælde næsten var betingeligt for en rigtig Udførling af detes ejer Agerbrug, han skalde der til gengæld et saadant Hæftigt tilpæde elleralder Familiens. Det er ikke det, jeg forstaaer ved Kommunismen, at man søger gennem Lovgivningen at børde Forhånd fastledes, idet de stort mindre Fordele deraf tilfløjde de Individueler, der staaer i disse Forhånd, thi det gælder umiddelbar Lov, der ikke bør fastlægges det hele Folk, naar vi give alle om Forholdet, hvil Grupper eller klæsser be-hører en bestegnede Individuels Interesse, maa vi ifølge Cr. træffe Bestemmelser om Sofartig