

ffeligheder for mig, at kunne give Møde paa begge Steder.

**Ordføreren** (Fischer): Som det af den af Udvalget afgivne Erklæring vil sees, har dette ogsaa havt Betænkelse ved den sidste Deel af det første Punktum i § 5, og netop ved de samme Ord, som den ærede Forslagsstiller (Strif) har ønsket maatte udgaae. Udvalget var, da det afgav sin Erklæring, stillet paa samme Maade som det ærede Medlem senere har været, idet det ikke havde Nøglen til Forsaaelsen af Ordene i § 5, hvilken Nøgle først vil komme tilstede, naar Forhandlingerne i det andet Thing foreligger trykte, hvilket de jo ikke gjøre endnu. Udvalgets Medlemmer fandt, som sagt, at de omhandlede Ord maatte opvække adskillige Betænkelse, idet det nemlig var klart, at Averteringen derefter vilde kunne skee den første Gang aldeles upaalagt, og det derhos vil berøe paa Politimesterens Opmærksomhed med Hensyn til saadanne Avertissementer, hvorvidt deres Optagelse senere vilde blive forhindret. Der opstod desuden i Udvalget det Spørgsmaal, om ikke en Omredaction af en Bekjendtgørelse, som var optagen een Gang og derefter betegnet som ulovlig af Politimesteren, kunde optages uden Straf anden Gang, hvorved man da maatte endog kunde fortsætte. Efterat Udvalgets Forhandlinger vare sluttede — og de foregik jo strax, efterat Sagen var bleven indbragt hertil paany — er jeg imidlertid bleven opmærksom paa, at der uregtelig er temmelig vægtige Grunde, som kunne tale for at gaae ind paa en Bestemmelse som den her foreliggende. Det, der for min Person — thi jeg har ikke havt Leilighed til at conferere om denne Sag med Udvalgets andre Medlemmer — har bestemt mig til at stemme imod det foreliggende Endringsforslag, er navnlig den Usikkerhed, der er tilstede med Hensyn til, hvad der skal forståes ved Lotteri og Avertissementer angaaende Lotteri, idet Statspapirer og Lotteri ofte ere sammenfittede paa en saadan Maade, at det vil være vanskeligt, ja, i mange Tilfælde næsten umuligt, at afgjøre, hvad der er Obligation, og hvad der er Lotteri. Naar man indleverer et Avertisse-

ment af denne Art til en Redacteur her i Hovedstaden, kan det derfor ofte være forbundet med stor Vanskelighed at faae Spørgsmaalet herom afgjort, men endnu større bliver Vanskeligheden selvfølgelig for Redacteurerne af Provindsaviserne. Jeg har, som sagt, efterat jeg er bleven nærmere bekendt med dette Punkt, ikke havt Leilighed til at conferere med Udvalgets øvrige Medlemmer derom, og vi have jo heller ikke havt Leilighed til at tale om Endringsforslaget, efterat det er blevet stillet, men jeg skal for mit personlige Vedkommende erklære, at jeg stemmer derimod, og jeg mener, at de særegne Forhold, der her ved ere tilstede, ville kunne opfordre de Herrer til at lade deres juridiske Takt bære lidt over med Omstændighederne.

**Udgang:** Jeg føler mig dog opfordret til at udtale, at jeg for mit Vedkommende sympatiserer med det stillede Endringsforslag. Jeg har ikke i Principet været imod denne Lov, dels fordi jeg har troet, at det er Forhold, hvis Ordning man vel kunde overlade til Regjeringen, og dels ogsaa fordi et Forbud, der indeholdes i denne Lov imod Udstyning af Andelslodder, saavel som de Bestemmelser, som vare givne med Hensyn til Forbud imod Colligering for fremmede Lotterier, have tiltalt mig. Men nu, efterat denne Bestemmelse er indkommen i § 5, forekommer det mig rigtignok, at, langstaa at man opnaaer stærkede Bestemmelser i den Henseende, ville tværtimod de tidligere gjældende Bestemmelser med Hensyn til Forbud imod Colligering for fremmede Lotterier lide et betydeligt Skaar. Det vil jo nemlig heraf være Følgen, at, imedens det tidligere har været forbudt og derfor heller ikke er skeet, at fremmede Lotteriplaner ere blevene indførte i vore Aviser, vil dette fremtidig være tilladt, det vil sige, det vil være tilladt een Gang. Et hvilket som helst fremmed Lotteri kan fremtidig lade sine Planer bekjendtgjøre i de danske Aviser een Gang; der er kun den Indskrænkning, at det kun kan skee een Gang; men, om det saa ogsaa virkelig kun vil skee een Gang, det vil dog dels komme an paa, hvorvidt Politimesteren har været opmærksom der-