

dog; ikke, troe. Andet, end at det vil, være nød-
vendigt, hvis en saadan Lov overhovedet skal
gives, al Virkningen af dens Overtrædelse, bliver
udtrykkeelig fastsat i Loven. Jeg troer, at denne
Lov overhovedet ikke har stor Betydning, men
det forekommer mig rigtigt nok, at naar den alene
kommer til at indeholde et Forbud, hvis Virk-
ning er aldeles ubestemt, vil den have endnu
mindre Betydning.

Indenrigsministeren: Jeg skal kun
dertil svare, at det forekommer mig, at den
Mangel ved Loven, som den ærede 2den
Landssthingsmand for 1ste Kreds (Krieger) først
paaviste, og som det ærede 8de kongevalgte
Medlem (Usting) nu gjorde til Gjenstand for
sin Forespørgsel, er en af de Mangler ved
Loven, som det er allerlettest at faae afhjulpen.
(Brock: Paa hvilken Maade, paa hvilken
Maade? — Formanden ringer.)

Da ikke Flere forlangte Ordet, sluttedes
Forhandlingen, og man gik til Afstemning,
hvorved

Lovforslagets Overgang til 2den
Behandling

vedtoges med 39 Stemmer mod 4.

Brock: Det forekommer mig, at der under
denne Sags Forhandling har vist sig at ligge
bagved den og i den faa mange vigtige
Spørgsmaal, at jeg skulde troe, det vilde være
rigtigtst, at Sagen gaaer til Udvalg. Jeg til-
lader mig derfor at foreslaae Nedsættelsen af
et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Formanden: Der er foreslaaet Ned-
sættelsen af et Udvalg paa 7 Medlemmer;
dette er nu under Forhandling.

Skytte: Det blev fremstillet af den
ærede Taler, som nu havde Ordet for at fore-
slaae et Udvalg nedsat, som om der var Mange,
der vare imod Loven. Det troer jeg ikke.
Jeg har kun hørt et eneste Medlem erklære,
at han vilde stemme imod Loven paa alle
Punkter. Og naar det er Tilfældet, at man
ønsker Loven fremmet, maa jeg paa det Be-

stemteste, udtale mig imod Nedsættelsen af et
Udvalg, da jeg troer, at de Forandringer, som
Loven behøver, kunne gjøres gennem Ændrings-
forslag.

Skuel: Efter det Stadium, hvorpaa vi
heftede os, troer jeg i Grunden ikke, det har
nogen væsentlig Betydning for Lovforslagets
Skæbne, om vi nedsætte Udvalg eller ikke;
det vil ialtsald efter min Mening være nød-
vendigt at foretage Ændringer i Lovforslaget,
før det kan vedtages. Det er i det Hele
min Opfattelse, at dette Lovforslag trænger til
en grundig og inødekommande Drøftelse, og
jeg maa bede det blive betragtet som en Følge
af denne min Stilling til Lovforslaget, naar
jeg siger, at jeg agter at stemme for Ned-
sættelsen af et Udvalg, efterat dette nu er
bragt i Forslag.

J. Andersen: Dersom der var Sand-
synlighed for, at et saadant Udvalg kunde
komme til at arbejde saalænge, at det kunde
afgive en Betænkning, kunde jeg meget godt
tittræde dette Forslag; men jeg troer, at skal
Loven fremmes i denne Samling, hvad der
jo er Flere, der ønske, da kan det ikke skee
ved et Udvalg, men maa skee ved private
Ændringsforslag.

Haffner: Jeg beklager meget, at jeg
ikke kan være i Samstemning med den ærede
1ste Landssthingsmand for 7de Kreds (Skuel).
Jeg slutter mig til, hvad der blev udtalt af
den høitærede Indenrigsminister, at det Prin-
cip, som ligger til Grund for Loven, selve
Lovens Grundtanke, er faa klar og indlysende,
at der ikke synes at være Anledning til nogen
nøiere Drøftelse i et Udvalg. De Rettelser,
man kunde ønske foretagne i § 2, troer jeg
kunne opnaaes ved Ændringsforslag, stillede
af Medlemmer i Salen i Mellemtiden mellem
1ste og 2den Behandling. Jeg skal forøvrigt
ikke udtale mig videre imod et Udvalgs Ned-
sættelse, thi, som jeg før antydede, har det vist
ikke nogen stor Betydning, om det skeer, eller
ikke; men jeg maa dog finde det rigtigt, at
der ikke nedsættes noget Udvalg, og jeg agter
i hvert Tilfælde at stemme imod det stillede
Forslag.