

Udtalelse fra det nærværende Medlem, at han ganske kunde slutte sig til Bestemmelsens art. § 11 og delvist til Bestemmelsen i § 21. Det vedtages vedtages i undet nærværende Medlems stemme mod Bestemmelsen til sidste Afslutning af § 21. Efter Indtægningerne, som jeg paa andet sted selv har fremført. Jeg troer altsaa, at det nærværende Medlems Opfattelse vil nist helhed komme ind i stemmestigten, idømt med den Forstjel, at jeg ikke er vist, hvordan det nærværende Medlem vilde sætte sig saa i megen Pris om som jeg paa den endelige Vedtagelse af Lovforslagets Forstning har det, der nu ligesiden vedtagningen af Bøndergagts brevlelse afmindelsige, staet tilkark, at det intet bliver, haade ugeret Hensigten mod Bestemmelsen i Forordningen af 15. dec. Junii 1792 at tilfæde vedtagningen, som i Virketheden kun var et mærke til Bortfestning, dog, selv om jeg derfor stulde seilej fåt givelse af det mit klart noget, at næsterat Loven af 19 dec. Febr. 1861 har lønfastet igendigt og ikke pende Bestemmelsen med Hensyn til Bortfestning, vil en såadan anvendelse af den vedtagningsfælhed, som i § 18 i vedtagningen af 15. dec. Junii 1792, har givet, ikke kunne lade sig opretholde. Det nærværende Medlem for 3de Freds (S. A. Andersen) har ikke Anledning, at i et bestemmelserne ved. S. 2. udtales, jeg ikke kan fås med sig, at jeg ikke har gjort gjeldende i det nærværende i Bortfør. En saadan Bestemmelse som denne, må ikke fås ved et vist Aantal af klar maa tage en mindre. Af ejendomme i de spaa følgende, meget let vil give Anvisning paa at indrette vedtagningscontrækternen saaledes, at de i Virketheden kun blive paa dettede Aantal klar, og ikke paa 50 klar. Jeg har udtaalt i det andet Thing, og jeg skal gentage det her, at, dersom det kan lythes at afsatte Bestemmelsen saaledes, at den forhindrer det, som man i Virketheden vil forhindre, uden samtidigt dermed at forhindre en foranstigten frihed i Afslutningen af Contractet, skal jeg blot have derimod intet, at jeg ikke har funnet erfjendes, at man vilde kunne gøre maa det ved at afsatte Bestemmelsen sagledes, som den her foreliggen. Det nærværende 1ste Medlem for 3de Freds har allerede exemplarvis angivet jeg heel Deel Tilsælde i hvilket det vilde være fornuftigt at bestemme en lavere

Afgift i Begyndelsen, af vedtagningstiden end senere, og hvorefter det alfaa vilde være, meget urigtigt, ved Lov, at bestemme, at vedtagningstidens afdelings være i ensartet hele vedtagningstiden, igjenem. Jeg tror, at det nærværende Medlem har fuldstændigt set heri, at jeg vil føle mig, at jeg troer ikke, at vi lykkes ved nogen Bestemmelse, at forhindre Folket som ville sætte sig ud derover, fra at omgaae Bestemmelsen. Hensigt, hvad enten den afdantes som her, eller afdantes paa en anden Maade. Hvad jeg har ønsket, og fremdeles ønsker maatte blive vedtaget, er § 21 uforandret, hvilket vedbestemmelserne i § 21, som gaaer ud paat vedbetydende vedbetalinger eller Recognitioner ved højearige vedtagninger. Kun paa et punkt maa jeg, modsig det, som det nærværende 1ste Medlem for 3de Freds har anført, eller i galde Falde givelse, en modsat Betragtning gaaelde, ved Det nærværende Medlem anførte det som en Fordeel, i i alt Falde, at visse Tilsælde, at det stod frit for at lade Brugeren forud betale dem. Delebaf det Bederlaget som Eieren betingede sig for Jordens Overdragelse. Det forekommer mig, at netop inden modsatte Betragtning ofte og med Rette er gjort gjeldende, hvor man overhovedet har droftet Hensigtsmæssigheden, eller rettere, Hensigtsmæssigheden af den Overdragelse af Jord, som hidtil har været den gangen for Bøndergaardes Vedkommede, nemlig, Eidsvælte. Det forekommer mig, at det netop altid er blevet fremdraget som den store Styggesider ved dette Forhold, at man ved en saadan vedbetalning ikke vedde Brugeren hans Driftscapital. Jeg ved meget godt, at der hyppig findes en stor Tilsælighed, netop hos Brugeren til vedven endog haerundelig vedbetalning at frigjøre sig for en Deel, af den nærlige Afgift, men det forekommer mig, at voere en Tilsælighed, som her ikke er nogensomhelt Anledning til at støtte. Det er jo dog i Virketheden netop det Samme som at sætte sin Capital ud for at faae en Eivrente og saaledes fortere den idet mindste i mange Tilsælde. Det forekommer mig, at den Overdragelsesmaade af Jord, hvor Bederlaget for Jordens Overdragelse betales klar efter klar, ikke har haevt bestemte villere