

Anvendelse ikke umiddelbart vilde skade os i Kjøbstederne. Jeg troer, at der er al Opfordring for Thinget til at slæae fast, at en funktion som den heromhandlede ikke kan påa-
tvinges. Nogen mod hans Billie. Jeg måa derhos ligeoverfor den bestaaende Lovgivning gøre Indsigelse mod den Fortolkning, som den højcerede Justitsminister vilde opstille. Uagtet Placaten af 1832 aldeles bestemt taler om Fattigforstandere, og uagtet jeg troer, at denne Placat maa forståes saaledes, at de der nævnte Skolecerere og Fattigforstandere ere tvungne til at tage imod det omhåndlede Dm-
bud, saa folger det nemlig dog virkelig ikke deraf, at alle Sogneforstandere nu kunne tvinges dertil. Dette vilde være en analogi-
Anvendelse, en Overstættelse i en senere Sprøg-
brug af Udtrykket "Fattigforstandere", som jeg ikke paa nogen Maade kunde eftersende for at være belgrundet. Jeg troer, at det nævntig maa indrommes, at denne Sag som saadan sandelig ikke har en saadan communal Charakteer, at der kunde være Grund til at sige, at Enhver, der blev Sogneforstander, dermed skulde være forbundet til, når Øvrigheden vilde det, da ogsaa at være Eigynsmænd. Jeg troer, at der netop er noget Urigtigt i, at det næv-
nerende Lovforslag blander Sogneforstander-
skaberne ind i dette Forhold. Saasaaat Hver-
vet bliver en frivillig Sag, hørtaalder i alt Falder enhver Grund dertil, som kan hentes fra den Betragtning, at man opstiller Forretningen som et Dmjud. Saalsaae dette ikke skeer, er det virkelig heller ikke gaafse unaturligt, at man af Hensyn dertil vil, at Sogneforstander-
skabet ogsaa skal have Lejlighed til at gjøre sine Erfaringer med Hensyn til Personerne gjeldende. Men det er en Sag, som dog slet ikke vedrører den communal Side af Livet, og som bør holdes aldeles udenfor Sogne-
forstanderskaberne hele Indflydelse, ligesom ikke nogen Sogneforstander eller nogen Aanden bør kunne tvinges til en saadan Forretning. Jeg troer, at det i det Hele taget frem-
gaar af den farte Forhandling, at det fore-
liggende Lovforslag i flere enkelte Punkter for-
tjener nærmere Overvejelse, men den Ord-
fortolkning, som der dermed tildeels vil være

Spørgsmaal om, vilde være meget for trættende i det samlede Thing.

S. Pedersen: Jeg vil overfor den førende sidste Taler blot benicke, at jeg dog ikke troer, at der kan drages nogen Parallel mellem kommunale Dmjud og sag det at være Rigsdagsmand. Det er to Ting, som jeg ikke troer kunne stilles i Sammenhæng med hinanden.

S. Hansen: For ikke at blive mis-
forstået, finder jeg mig dog foranlediget til at benicke, at jeg ikke troer, at jeg før ud-
talte, at 4 Mt. var for højt et Honorar for Lægen, men at jeg derimod, hvis jeg ikke tager fejl, netop udtalte det Modsatte, nemlig, at jeg egentlig ansaae det for at være for lavt. Men hvadenten 4 Mt. eller 2 Mt. nu ere forlidt eller for meget, saa vil det dog ofte være Tilfældet, at det, naar Lægen er kommen og har synet Liget og derefter skal have sine 4 Mt., vil vise sig, at de Waagjældende ikke have dem; det vil være yderst sjeldent, at Folk af Arbeidsklassen eller i lignende Stil-
ling paa den Tid ville have 4 Mt. liggende i Penge, idetmindste efter den Erfaring, som jeg har gjort.

Da ikke Flere begjæredie Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning over Lovforslagets Overgang til 2 den Behandling, der eenstemmig vedtoges med 46 Stemmer.

Krieger: Hvis ikke nogle førende Med-
lemmer frivillig ville paataage sig det Dmjud nærmere at undersøge dette Lovforslag, og at stille Endringsforslag dertil, saa troer jeg rigtigt, at det ville være hensigtsmessigst at ned sætte et Udvælg med Hensyn til samme her i Thinget, og jeg skal desfor tillade mig at foreslæge et saadant Udvælg paa 5 Medlemmer.

S. Pedersen: Det forevinmer mig dog ikke, at de forskellige Anstuelser, som ere komne til orde her i Thinget, have været af det Alt, at det skulde være nødvendigt at