

veltid <sup>1</sup> man vel nok siges, at der, som For-  
 hidsen <sup>2</sup> nu er, vil være Andro, hvis Helse  
 Dannelsesstrin <sup>3</sup> igiver sigesaa stor en Garant,  
 som <sup>4</sup> (S) Sognekogderne. Man maa der  
 hids viftnob erkende, at Skolelæderen <sup>5</sup> ifølge  
 Helse sin Stillings <sup>6</sup> der deng af alle Borgerne  
 Helse <sup>7</sup> Comminuten, <sup>8</sup> der næsten er almindst  
 Hest med <sup>9</sup> at være helbredt med det Slags  
 Hveb, <sup>10</sup> som der her er Tale om. Seg maa  
 Ansee det for absolut nødvendigt, at man fast-  
 holder, at denne Forretning bliver et borger-  
 ligt Dmbud, naar man ikke tør fride til,  
 hvad jeg ikke tror paaliff er gjørligt, at paa-  
 byde, at ethvert Eigsyn skal foretages af en  
 autoriseret Læge. Det, at den omtalte ældre  
 Placat ikke har gjort Sagen til et tvunget  
 Dmbud, forhindrer jo ikke det mindste Maade,  
 at en ny Lov kan gjøre det. Byrden vil dog  
 ikke blive større i dette Tilfælde end ved  
 mange andre communale Dmbud, og med en  
 Overbeholdelse, hvad derhos en Garanti-  
 bet, at det ikke kan paalægges de Bedfom-  
 mende mod deres Billede, at beførge dette  
 Hver længer, naar de have udført det i  
 3 Aar.

**Justitsministeren:** I <sup>1</sup> Utleedning af  
 de Bemærkninger, som det ærede 8de Konge-  
 valgte Medlem (Afsing) fremsatte med Hen-  
 syn til <sup>2</sup> Slutningen af § 6, <sup>3</sup> naabnlgt om det der  
 forekommende Udtryk <sup>4</sup> pludseligt Død, skal  
 jeg ikke unblade at gjøre opmærksom paa, at  
 jeg tror, at Udtrykket der bør forståes paa  
 samme Maade som et § 1, nemlig som uden  
 foregaaende Døds-kamp. <sup>5</sup> I det, saavidt jeg  
 har opfattet Sagen, netop antages for at være  
 et af de hyppigste Tilfælde, hvor Skindod kan  
 befrægtes, naar der ikke har fundet nogen  
 kjendelig Døds-kamp. <sup>6</sup> Det, naar derfor  
 netop alle saadanne Tilfælde være af Si-  
 kkerhed, at en Læge tilkaldes for at afgjøre,  
 hvorvidt Døden er indtraadt. <sup>7</sup> Ganste vif-  
 tunde det ogsaa være Spørgsmaal om at tage Ud-  
 trykket i Betragtning af voldsom Død eller des-  
 lige, men den Regel, der er saa henfende  
 kunde behøves, gaar jo allerede tildeels ind  
 under den foregaaende Deel af § 6, <sup>8</sup> nemlig  
 at der, naar det ved Eigsynet opstaaer For-  
 modning om, at Dødsarsagen fortjener Su-

stitsvæsenets Opmærksomhed, <sup>9</sup> uppholdelig skal  
 gjøres Indberetning til Politimesteren, <sup>10</sup> og  
 Forresten kunde man jo viftnob meget godt  
 forene begge Dele, noget anderledes og under  
 Seg, naar man vilde foresøge en anden Redac-  
 tion af Pavggraphen. — Seg, maa der næst i  
 Overensstemmelse med den ærede sidste Tale  
 fremhæves, at det hidtil ganske i Almindelighed  
 i Praxis har været antaget, at Eigsyn var et  
 tvunget borgerligt Dmbud, som Enhver maatte  
 findesig i at overtage. <sup>1</sup> Selvfølgelig har det  
 ærede 8de kongevalgte Medlem (Afsing) net i,  
 at det egentlig ikke er saa efter den endnu  
 gjældende Placat af 1832, <sup>2</sup> men den er da  
 jo alt Tid altid bleven forstaaet og maa vif-  
 tne forstaaes saaledes, at det er en Afgift for  
 Maad i de der nævnte Stillinger: Skole-  
 lærere, Sognekogder og Gattigforstandere, hvil-  
 ket Sidste nu svæver til Sogneraadsmem-  
 ber, at overtage det omhandlede Hver, naar  
 det falder paa dem. <sup>3</sup> Seg, tror derhos ogsaa,  
 at det vil være endnu langt mere nødvendigt  
 i Fremtiden, naar en Lov som den her fore-  
 slaede skal udstedes, at gjøre Eigsynsmands-  
 bestillingen til et borgerligt Dmbud, thi det  
 vil da blive til et saa bekvemt og byrde-  
 fuldt Hver, at det ikke tør antages, at man  
 vil kunne faa de tilstrækkelige frivillige Kræfter  
 dertil omkring Landet.

**Andræ:** Det har ofte ved Sager af  
 denne Natur været frifende for mig, at gjøre  
 en Bemærkning, som jeg dog nu vil gribe  
 Leiligheden til at fremsætte. Det forekommer  
 mig, at det her er ganske befynderligt Argu-  
 ment, som vi nu hørte udtalt af den ærede  
 Justitsminister, at man, fordi dette Hver er  
 saa ubehageligt, at man maa ansee det for  
 meget vanskeligt at faa nogen Til at udføre  
 det frivilligt, netop skal paalægge det som et  
 tvunget Hver for Enhver, som man ønsker  
 at overdrage det til. Det er overhovedet ganske  
 mærkelige Fremfærd, som vi her i Landet  
 gjøre med Hen-<sup>1</sup>syn til Landets Frihed, det er  
 ganske mærkeligt, naar man undertiden seer,  
 hvad der skal forståes ved Frihedens Frugter.  
 Den absolute Regjering, den, som udstedte den  
 her omtalte Placat af 1832, antog ikke, at  
 det gik an at paalægge Personerne mod deres