

bragt, og, sagledes som det nu forestgger, har jeg i det væsentlige ikke nogen reel Betenkelsighed ved Samme. Forudsat at der ellers skulde gøres Forandringer i Samme, kunde der også være et Par Punkter, hvori ogsaa jeg kunde ønske Forandringer vedtagne, men, sagfremt det høje Thing maatte mene at kunne slutte sig til Lovforslaget, som det forestgger, vil jeg heller ikke finde Anledning til at foreslæge Forandringer i det. Det væsentligste Mht. Samme og det, som maaske nærmest modvendtiggør Lovgivningsmagtens Indstriben, naar Sagen skal vordnes, som mi her foreslaget, er naturlig den Forpligtelse, der ved § 2 legges paa Lægerne til at foretage Eigsyn i indenfor $\frac{1}{4}$ Mill. Afstand fra deres Bopæl. Jeg drøber at det er af sammeugen Interesse for det Offentlige at Eigsyn i saa stort et Dmfang som muligt foretages af Læger, at jeg for mit Bedkommende ikke har fundet nogen Betenkelsighed ved at tilføjde en sådann Forholdsregel, stundt den ganske vist ikke er uden Bedtænking, naturlig, naar hensees til den ringe Betaling, der er tilskifret Lægerne for deslige Forretninger.

Eobiesen: Jeg kan ikke sige andet end at det er mig meget hvert at denne Sag har været Gjenstand for den Behandling, som der har modtaget i Folketinget, og at det under Samme omhandlede Spørgsmaal er kommet frem der; thi naar et saadant Spørgsmaal har saaet en mere almindelig Interesse, saa forekommer det mig ogsaa rigtigt, at der fra Lovgivningsmagtens Side træffes Bestemmelser for at imødekomme den almindelige Stemning saa Hensende. Det har glebet mig saa meget mere, som der hidtil har manglet ikke saa Bestemmelser paa det Gebeet, som omhandles i det foreliggende Lovforslag. Der er imidlertid et Punkt i Samme som jeg skal tillade mig at omtnale med et Par Ord, idet det ikke er mig aldeles klart, hvorledes det skal opfattes. Jeg siger herved til den Forpligtelse, som i §§ 2 og 3 er paalagt Lægerne til at foretage Eigsyn. Det forekommer mig, at der i disse Paragrapher tildeels indeholdes forskellige Regler, og at den ene af dem modfiger den anden. Det hedder saaledes

i § 2 som den første Regel: „Paa Landet skal Eigsyn ligesedes foretages af autoriserede Læger, hvor saadan ere boftidende; dog skal ingen paa Landet boft privat læge være pligtig at foretage Eigsyn i større Afstand end $\frac{1}{4}$ Mill fra hans Bolig.“ Dette er, som sagt, den første Regel, der gives om dette Forholds. Autoriserede Læger ere jo baade offentlige og private Læger; Redaktionen viser nofom, at den private Læge ogsaa er autoriseret Læge, hvad der jo forbrygt ikke kunde være. Dertil om, at som jeg ogsaa kun bemærker med Hensyn til hvad der kommer senere. Saaligefter den næste Regel, der lyder saaledes: „Hvor flere Læger boe paa eet Sted, foretages Eigsynet i Reglen af den Læge, som har behandlet den Afsøde i hans sidste Sygdom.“ Det skal dog staae den Afsødes Efterladte eller andre rette Bedkommende frit at lade Eigsynet foretage af en anden Læge. Jeg ved nu ikke, om den Regel, at det i Reglen skal være den Læge, som har behandlet den Afsøde i hans sidste Sygdom, der skal foretage Eigsynet, er en Undtagelse fra den nyttegivne første Regel, at ingen paa Landet boft privat læge skal være pligtig at foretage Eigsyn i større Afstand end $\frac{1}{4}$ Mill fra hans Bolig, men den er i alt Fald ikke givet som en bestemt Forpligtelse, thi der staaer kun, at Eigsynet i Reglen skal foretages af den Læge, der har havt den Afsøde under Behandling. Det er altsaa ikke nogen ligefrem Forpligtelse, der herved er paalagt Lægen; men det er dog heller ikke nogen Ret, der er givet ham til at foretage Eigsynet, thi den Afsødes Efterladte skulle jo kunne tilfalde en anden Læge. Dernæst kommer der følgende Regel: „Har den Afsøde ikke været under Behandling af nogen Læge, eller har denne lovlig Forhindring, paahvilket Forpligtelsen til at høje Liget i København de ved Kattilbureauet ansatte Districtslæger, i Købstaderne de derboende Stads eller Districtslæger, paa Landet den paa Stedet boende Districtslæge, der som et saadan findes, og ellers den af de andre Læger, der vertil faldes af rette Bedkommende“. Her er der altsaa kommet en ny almindelig Regel til, hvorefter Forpligtelsen til at foretage Eigsynet, naar ingen