

gjorde de egentlige Beregnings-spørgsmaal, saa skulde jeg iffe heller have indladt mig paa at stille noget Ændringsforslag, og i saa Henseende kan jeg ganske henholde mig til, hvad det ærede 8de. kongevalgte Medlem (Næfing) før udtalte. — Der er endnu en Side af Sagen, som den af mig nævnte ærede Taler ogsaa udhævede, og som jeg troer er særdeles vigtig, og det er den, at hvorledes man saa endog saa i sin Tid i den almindelige Vænningslov — thi der bør Sagen dog egentlig ordnes — iøvrigt maatte komme til at affatte den hertil svarende Paragraph, vil man dog ganske vist aabne den vedkommende Minister Veltilgighed til at kunne faae en Conflict mellem ham og Finansministeren eller en Conflict mellem ham og en underordnet Embedsmand afgjort ved Domstolene. Men dette er umuligt efter § 17 i det foreliggende Lovforslag. Jeg troer saaledes, at der er fuld og god Grund for det høie Thing til at stemme § 17 ud. Saa staae vi, som man stod for Behandlingen i det andet Thing; saa staaer Sagen med Hensyn til Marinen saaledes, som den altid har staaet, og den ærede Minister vil vistnok erkjende, at den Omstændighed, at Vænningsloven af 15de Mai 1868 ikke indeholder en saadan Paragraph, ikke har givet Anledning til Inconvenienter.

Marineministeren: Jeg skal kun bemærke, at Grunden til, at jeg holder paa § 17 i det foreliggende Lovforslag, navnlig er den, at en tilsvarende Bestemmelse fra Begyndelsen af har været optagen i Lovforslaget om Felttillæg ved Hæren m. m., idet jeg mener, at der i saa Henseende bør være Overensstemmelse mellem de foreslaaede to Love. Jeg troer heller ikke, at Paragraphen er sat ind i det foreliggende Forslag af anden Grund, end netop fordi en tilsvarende fandtes i Lovforslaget for Hæren, og fordi man vilde have Overensstemmelse tilveiebragt mellem disse to Lovforslag. Jeg troer altsaa slet ikke, at der ligger noget stort eller noget fra det Sedvante forskjelligt Princip i denne Paragraph, men at der deri kun indeholdes en simpel Bestemmelse om, at i saadanne smaa Tilfælde som dem, der her er Spørgsmaal om, skal den vedkommende Minister afgjøre Sagen. Alt eg forresten for mit Vedkommende ikke har

Noget imod, at man skal kunne søge til Domstolene, hvis der fremkommer saadanne Spørgsmaal, der virkelig vække Tvivl, det ligger troer jeg, efter Alt, hvad jeg har sagt, klart for Dagen.

Brock: Feiler jeg ikke ganske, saa er § 17 i det foreliggende Lovforslag dog netop motiveret af Ordføreren i det andet Thing ved en Henviisning til den Afstemning, som et Par Dage iforveien havde fundet Sted i Thinget med Hensyn til § 20 i Forslaget til den almindelige Vænningslov. Det har den ærede Minister imidlertid ganske vist Ret i, at man ogsaa har søgt og bør søge at tilveiebringe Overensstemmelse med Lovforslaget om Felttillæg ved Hæren, men naar vi kommer til at behandle det nævnte Lovforslag, vil den høitærede Marineminister derfor vistnok tilgive os, at vi saa træde op overfor Krigsministeren, som vi idag gjøre det overfor Marineministeren, og at vi søge at paavirke ham til at give sit Samtykke til, at den paagældende Bestemmelse der udgaar, og hvis han ikke vil det, da søge at faae Thinget til alligevel at udvotere den.

N. Nasmusjen: Da det ikke synes, at nogen Anden vil omtale de Ændringsforslag, som den høitærede Marineminister har stillet, skal jeg for mit Vedkommende tillade mig, at sige et Par Ord om et enkelt af dem. S. den høitærede Marineministers Motivering af hans Ændringsforslag som han til at sige os, at han havde foreslaaet de forhøiede Diæter af 5 og 6 Rd. for enkelte Embedsmænd ikke just, fordi Spørgsmaalet om dem egentlig var af nogen væsentlig Betydning for Marinens Vedkommende, men mere for at faae en Samstemning mellem dette Lovforslag og dem, som ere i vente. Men netop fordi dette er det første af de mange Lovforslag, som vi vente, tør jeg, for mit Vedkommende, ikke stemme for, at nogen af de Embedsmænd, som ere nævnte i dette Lovforslag, skal have højere Diæter end 4 Rd. Jeg har heller ikke hørt, at Noget, enten den høitærede Marineminister i dette Thing eller Noget i Folkethinget, har begrundet Forslaget derom paa nogen som helst Nødvendighed. Begrundelsen har kun været den, at der bør være en Forskjel mellem de højere og de lavere stillede Embedsmænd. De